

March

1906

THE

# CHO WKHAMBÂ SANSKRIT SERIES;

A

COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS.

NO. 99.

13-17

## ब्रह्मसूत्रम् ।

द्वैताद्वैतदर्शनम् ।

श्रीमद्वैष्णवसंप्रदायचतुष्टयान्यतमपूज्यपादश्रीईसनकादिपथाश्रित  
श्रीसुन्दरभट्टरचितसिद्धान्तसेतुकाभिधटीकया समुद्भासितेन  
निर्दिष्टपथावलम्बि श्री १०८ भगवद्वासुदेवपाणिस्थपद्मावतारश्रीदेवा-  
चार्यप्रणीतसिद्धान्तजान्द्व्याख्यव्याख्यानेन समुद्भासितम् ।

श्रीमदाचार्यश्रीवल्लभाधीश्वरशुद्धाद्वैतसंप्रदायविदुषा रत्नगोपालभट्टेन संशोधितम् ।

BRAHMASUTRA,  
WITH A GLOSS CALLED  
SIDDHANTAJÂHNAVI BY  
SHREE DEVACHARYA

And a commentary called DWAITADWAITASIDDHANTASETUKÂ

BY SREE SUNDARA BHATTA  
EDITED BY RATNA GOPÂL BHATTA.

FASCICULUS II.

No. 30

PUBLISHED AND SOLD BY THE SECRETARY

CHOWKHAMBÂ SANSKRIT BOOK-DEPÔT:

BENARES.

AGENTS:—OTTO HARRASSOWITZ LEIPZIG:

PANDIT JYESHTHÂRÂMA MUKUNDJÎ, BOMBAY.

Printed by Harî Dâs Gupta, Proprietor,

AT THE VIDYÂ-VILÂSA PRESS,  
BENARES.

Price Rupee One.

Registered According to Act XXV. of 1867.



॥ श्रीः ॥

-\*-

मानन्दवनविद्योतिसुमनोभिः सुसंस्कृता ।

सुवर्णाङ्कितभग्याभशतपत्रपरिष्कृता ॥ १ ॥

चौखम्बा-संस्कृतग्रन्थमाला मञ्जुलदर्शना ।

रसिकालिकुलं कुर्यादमन्दामोदमोहितम् ॥ २ ॥

स्तवकः—२९



गगनकुसुमायमानस्य गगनकुसुम इवाचरतः । आचरणार्थ-  
कप्रसयान्नामधातोः प्रयोगः साधीयान् । हेत्वर्थमुद्घाटयति-न  
हीत्यादि । तथात्र प्रयोगः । अभावकार्यत्वाभाववज्जगत् ।  
भावत्वात् । व्यतिरेके शशशृङ्गताडनजन्यक्षतजोत्पत्तिवत् ।  
उपमानस्यापि प्रमाणाभासत्वमाह—दृष्टान्तस्यापीति ।  
दार्ष्टान्तविरुद्धत्वादिसस्यायं भावः । यद्यपि नैयायिकैः प्राग-  
भावस्य कारणत्वमभ्युपगतं, तथापि निमित्तकारणस्यान्तःपा-  
तित्वमात्रेणैव । न तूपादानापरपर्यायतयाऽभ्युपगम्यमानेन सम-  
वायित्वेन । अत्र तु मुख्यकारणत्वेन प्रतिपादनं सुतरां विरुद्ध-  
मिति । प्रकृतं संक्षिप्यते-इति दिगिति । अन्येषामग्रे वक्ष्य-  
माणत्वादित्यर्थः ।

अभाववादी तूष्णींभावमापन्नप्रायं सिद्धान्तिनं ज्ञात्वा  
पुनश्चोदयति-नन्विति ।

ननु यद्येतेषां मध्ये न कस्यापि कारणात्वं तर्हि  
फलतः शून्यवादस्यैव भवतामभ्युपगमः स्यादिति  
चेन्न । सदेव सोम्येदमग्र आसीद्, ब्रह्म वा इदमेक-  
मेवाग्र आसीदात्मा वा इदमेक एवाग्र आसीदेको ह  
वैनारायण आसीद् विष्णुस्तदासीद्धरिरेव निष्कलः  
नैव किंचनाग्र आसीद्विद्यो देव एको नारायण  
इत्यादिश्रुतिकदम्बप्रतिपाद्यस्यैव श्रीभगवत्सूत्र-  
कारबुद्धिस्थत्वेन तस्यैव तेन भगवता यच्छब्दो-  
च्चारणेन परामर्शान्तस्यैव जगत्कारणात्वमिति



अयं भावः । सर्वेषां पूर्वोक्तानां कयाचिद्विवक्षया  
कारणात्वेऽपि तेषामपि कारणात्वेन यस्य प्राधा-  
न्यं तस्यैकत्वं कारणात्वं च श्रुतिभिरेव निर्णीयते ।  
तथा च श्वेताश्वतराणां सिद्धान्ते ब्रह्मवादिनो  
वदन्ति ।

किंकारणं ब्रह्म कुतः स्म जाता  
जीवाम केन क च संप्रतिष्ठाः ।  
अधिष्ठिताः केन सुखतरेषु  
वर्त्तामहे ब्रह्मविदो व्यवस्थाम् ॥  
कालः स्वभावो नियतिर्यदृच्छा  
भूतानि योनिः पुरुष इति चिन्त्यम् ।  
संयोग एकं न त्वात्मभावाद्  
आत्माप्यनीशः सुखदुःखहेतुः ॥  
ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्  
देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम् ॥  
यः कारणानि निखिलानि तानि  
कालात्मयुक्तान्यधितिष्ठत्येकः—  
इति प्रश्नोत्तरचिन्तया स्पष्टम् । अग्रेऽपि,  
स कारणं कारणाधिपाधिपः  
न तस्य कश्चिज्जनिता, न चाधिपः ।



इति कारणाकारणत्वं प्रतिपाद्य तस्यानन्य-  
कारणत्वं स्पष्टितमिति ॥

प्रधानपुरुषव्यक्तकालानां कारणं हि यत् ।  
पश्यन्ति सूरयो नित्यं तद्विष्णोः परमं पदम् ॥  
इति स्मृतञ्च ।

न कस्यापीति । एतेषां पूर्वोक्तानां मध्ये एकतमस्यापि न  
कस्य चित् । फलत इति । मायावादिनामभिप्रेतनिषेधावधिक-  
त्वन्यायेनेव शून्यवादस्यैवेति अस्माकमभिप्रेतस्येति । एव-  
कारेणान्ययोगव्यवच्छेदकत्वं सूचयति । तन्निरासपुरस्कारेण  
स्वसिद्धान्तमाह—नेति । श्रुतिकदम्बप्रतिपादितस्यैव सिद्धान्तस्य  
भगवत्सूत्रकृतां बुद्धिस्थत्वेन हेतुना । तस्य कारणस्य श्रुतिप्र-  
सिद्धस्य तेन सूत्रकृता लक्षणसूत्रे यत् इति यच्छब्देन परामर्शा-  
दिति । पुनः शङ्कापरिच्छेदार्थं निर्गलितार्थमाह—अयं भाव  
इति । कयाचिद्विवक्ष्येति यथा घटादिकार्यापेक्षया पृथिव्याः  
कारणत्वं, पृथिव्यपेक्षयाऽपां, तदपेक्षया तेजसः कारणत्वं, तथा  
यत्किञ्चित्कार्यापेक्षया तेषामपीति । तत्रान्यप्रमाणापेक्षानिवृत्तये  
श्रुतीनां पाठेनैव निरपेक्षप्रमाणेन सिद्धान्तमाह—तथा च श्वेता-  
श्वतराणां सिद्धान्ते इति । स एवास्माकं सिद्धान्त इति  
तात्पर्यार्थः । तामेवोपनिषदं पठति—ब्रह्मवादिन इत्यारभ्य,  
अधितिष्ठत्येक इत्यन्तेन कारणं निर्णीतम् । प्रश्नोत्तरचिन्त-  
या सिद्धान्तरीया । अग्रेऽपि उपसंहारेऽपि उपक्रमोपसंहाराभ्यां  
सिद्धान्तमित्यर्थः । अन्येषां कारणानां तेजआदीनाम्, अधि-  
पानां कालादीनां चाधिप इत्युपसंहारवाक्यार्थः । तेजआदीनां



कारणत्वेऽपि आकाशादीनां कारणकारणत्वेऽपि अन्यकार्यत्वं  
मुप्रसिद्धम् । तन्न्यायस्यात्राव्याप्तिदर्शनात्तथात्वशङ्कावारणाय  
श्रुत्यन्तरं पठति—न तस्य कश्चिज्जनिता न चाधिप इति ।  
परमते परमाणुप्रधानादीनां जन्यत्वाभावेऽपि परनियम्यतास्वी-  
कारात् तन्न्यायावतारनिवृत्तये—न चाधिप इतिदलसंनिवेश इति ।  
एतदर्थं स्वयमेवाह ग्रन्थकारः “कारणकारणत्वं प्रतिपा-  
द्यानन्यकारणत्वं स्पष्टितामिति” । नान्यः कारणं यस्य  
तस्य भावस्तत्त्वमन्यकारणराहिसमिति यावत् । तथा चोद्यो-  
गपर्वणि संजयवाक्यम् ।

कालचक्रं जगच्चक्रं युगचक्रं च केशव ।

आत्मयोगेन भगवान् परिवर्त्तयतेऽनिशम् ॥

कालस्य च हि मृत्योश्च जङ्गमस्थावरस्य च ।

ईशते भगवानेकः सत्यमेतद्विमीते—इति ॥

प्रतिज्ञापूर्वकः सिद्धांतः । श्रुत्यर्थस्तु—ब्रह्मवादिनो मुनयः ।  
किंकारणं ब्रह्मेति । किंप्रकारकं कारणं निमित्तं वोपादानं  
बोभयात्मकं वेति । कुतो जाताः स्म तत्राप्याकाशादिजडवर्ग-  
वत् स्वविकृतितया वा, स्थूलशरीरभजनकर्मभोगार्हज्ञानप्रकाश-  
मात्रेण वेति । केन वा जीवाम इति । केनाऽदृष्टादिना  
वेश्वरेण वेति । क्व च संप्रतिष्ठाः, मोक्षावस्थाभाजिताः कस्मिन्न-  
धिष्ठाने स्थास्याम इति । केन देवैरिन्द्रियप्रवर्तकैरीश्वरेण वा  
ऽधिष्ठिता नियमिताः सन्तः, सुखेतरेषु सुखदुःखेषु पुण्या-  
पुण्यकर्मफलभूतेषु वर्त्तामहे इति । हे ब्रह्मवादिनो व्यवस्थां  
‘ब्रूत’ इति शेषः । न तावत्कालादीनां कारणत्वादिभावसंभवः  
पारतन्त्र्यादिसाहुः—काल इत्यादि । तत्र नियतिर्मीमांसका-  
भिप्रेतपुण्यापुण्यनियमः, यदृच्छा कारणाभावः, योनिः सांख्यै-



रभिप्रेता प्रकृतिः, पुरुषो हिरण्यगर्भः, कालादीनां संयोगोऽपि न कारणं प्रत्येकं किमुत वक्तव्यम् । कुतः, आत्मनो भोक्तु-  
र्भावात् भोग्यत्वेन तेषामकारणत्वम् । आत्मा प्रसगात्माऽपि न कारणं, यतोऽनीशः सुखदुःखाधीनः । ते च मुनयो ध्यान-  
योगानुगताः सन्तो ध्याननिष्ठिता भूत्वा देवात्मशक्तिं देव-  
स्यात्माख्यां जीवभूतां परां शक्तिं स्वगुणैर्निगूढां सत्त्वादि-  
भिर्निगूढां अपरां जडात्मिकां च शक्तिमपश्यन् । यश्चैको  
निखलानि कारणान्यधितिष्ठति तं चापश्यन्निति योजना ।  
कथं भूतानि तानि पूर्वं विकल्पितानि कालात्मयुक्तानीति ।  
तथा च, क्षरात्मानावीशते देव एकः, भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च  
मत्वा, प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेश इत्यादिभिस्त्रे स्पष्टोक्तिः कण्ठर-  
वोच्चरितेनैवेति ।

इदानीमुक्तश्रुतीनां तात्पर्यानभिज्ञोऽज्ञानवत्त्वेनैव विरो-  
धमारोग्यं चोदयति—तर्हीत्यादिना ।

तर्हि पूर्वोदाहृतवाक्यानां किंविषयत्वमिति ।  
तेषामपि श्रुतित्वाविशेषेण बाधानर्हत्वात् ।

अत्र ब्रूमः । न तावज्जीवाद् भवन्तीत्या-  
दिवाक्यविरोधः । तस्यापि, जीवयति प्राणयती-  
ति जीव इति व्युत्पत्त्या तत्परत्वात् । अन्यथा,  
य आत्मानमन्तरो यमयतीत्यादिश्रुतीनां जीव-  
स्य नियम्यत्वप्रतिपादिकानां व्याकोपप्रसङ्गः ।

नापि हिरण्यगर्भश्रुतिविरोधावकाशः । हि-



रणमयान्यण्डानि गर्भे यस्य इति समासेन तस्यैव प्रतिपादनात् । “अण्डानां तु सहस्राणां सहस्राण्ययुतानि च । ईदृशानां तथा तत्र कोटिकोटिशतानि च” इति पराशरवचनात् ।

नच, शिव एव केवल इत्यस्य निर्विषयत्वम् । शिवशब्दस्यानन्दवाचकतया तस्यैव नामधेयत्वात् । विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेति स्पष्टमेव । इतरथा, एको ह वै नारायण आसीन्न ब्रह्मा नेशान इत्यादीनां, नारायणाद् ब्रह्मा जायते, नारायणाद्बुद्धो जायत इत्यादीनां चान्वयव्यतिरेकश्रुतीनां, “यस्माद् ब्रह्मा तथाऽग्निश्च रुद्रेन्द्रमरुदश्विनः । वसवश्च सहादित्यैरिति” कालीयस्तुतिवाक्यस्य महद्विरोधात् ।

नापि कालश्रुतिविरोधः । तस्य भगवच्छक्तित्वेन शक्तिमदभेदविवक्षया घटनात् । कालः कलयतामहमिति भगवदुक्तेः । एवमेव, कालकाल इत्यादिनैकार्थत्वाच्च ।

नापि स्वाभाववाक्यविरोधः । स्वे स्वीया असाधारणाः स्वाभाविका भावा गुणादयो यस्ये-



ति समासेन तस्यापि तद्वाचकत्वात् । स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया चेति श्रुतेः । अन्यकल्पनायामुक्तदोषाणां दुर्वारत्वात् । अघटनोक्तैव ।

नचाऽसदेव सौम्येदमिति वाक्यस्य विषय-  
शून्यत्वं शङ्कनीयम् । अ ब्रह्मेति श्रुतेः । अक्षरा-  
णामकारौऽस्मीति स्मृतेश्च, अकारश्चासौ सच्चे-  
ति कर्मधारयसमासः । सद्रूपम् अकारवाच्यं ब्रह्मे-  
त्यर्थः । उक्तार्थानभ्युपगमे तत्रैव, कथमसतः स-  
जायेतेति निषेधादसामञ्जस्यमेव ।

अकस्मात्पदस्यैवं गतिः । तथाहि । क इति-  
शब्दस्यानन्दवाचकत्वाद् अश्चासौ कश्चेत्यान-  
न्दरूपो वासुदेव इति न कस्यापि वाक्यस्य वि-  
षयहीनत्वमिति ।

केचित्तु, नामानि सर्वाणि यमाविशन्तीत्या-  
दिवाक्यमाश्रित्य जीवादिशब्दानां रूढ्यैव वृत्त्या  
भगवत्परत्वं व्याख्यायन्ते । तच्चिन्त्यम् । शेषाणा-  
मग्रे वक्ष्यमाणत्वादित्यलं विस्तरेण ।

पूर्वोदाहृतानां जीवाद्भवन्तीत्यादीनाम् । किंविषयत्व-  
मिति । किंविषयकाणि वाक्यानीत्युक्त्या निर्विषयकाणीत्या-



क्षेपार्थः । तत्र हेतुमाह-तेषामपीत्यादिना । बाधानर्हत्वा-  
न्निर्विषयत्वायोगान्निर्विषयत्वे च बाधप्रसङ्गादिसर्थः ।

समाधातुं विरोधपरिहारेण व्याख्यानमुपक्रमते-अत्रेत्या-  
दिना । तत्रादौ जीवाद्भवन्तीत्यादि वाक्यं व्याख्यायते-न  
तावदिति । तत्परत्वात् परमकारणप्रतिपादनपरत्वात् ।  
अन्यथा उक्तार्थानङ्गीकारे । यद्यपि जीवस्यापि पूर्वोक्तन्या-  
येन स्वस्यानादिकर्मणा स्वदेहादिकार्यनिरूपितकारणत्वसम्भ-  
वात्, तथाऽपि, न जीवात् कारणं परमिति वाक्यशेषविरोधस्य  
दुष्परिहरत्वादुक्तार्थस्यैव वरीयस्त्वं भाव्यम् ।

हिरण्यगर्भ इति वाक्यस्य विरोधं परिहरति-नापि हि-  
रण्यगर्भ इति । तस्यैव विवक्षितकारणस्यैवेति । अन्ययोग-  
व्यवच्छेदार्थक एवकारः ।

त्रिलोचनवाचिकायाः श्रुतेरपि यथार्थव्याख्यया विरोधं  
निराकरोति-न च शिव एवेत्यादिना । इतरथा रूढिवृत्त्यभ्यु-  
पगमे इति । अनेन निरन्तरोक्तपक्षस्यापि परिहारस्य दार्ढ्यं ज्ञेयम् ।  
एको ह वै नारायण इत्यादौ वाक्ये उभयोर्ग्रहणात् । नापि का-  
लेत्यादिः स्पष्टार्थः । नापि स्वभावेति । स्वेनैव भवतीति स्व-  
भाव इत्यप्युक्तम् । न चाभावशब्दविरोध इत्याह-न चेति । उक्ता-  
र्थानभ्युपगमे । सद्रूपब्रह्मपरत्वानभ्युपगमे । तत्रैवेति छान्दोग्ये  
सदेव सौम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं, तद्वैके आहुरसदेव सौ-  
म्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं तस्मादसतः सज्जायेत कुतस्तु खलु  
सौम्येवं स्यादिति होवाच कथमसतः सज्जायेतस्यादिवाक्यसमुदा-  
यात्मके प्रकरणे । सैव गतिः कर्मधारयसमासाश्रयणरूपैवेति ।  
तदेव प्रपञ्चयति-तथा हीत्यादिना । उपसंहरति-न कस्या-



पीति । अन्यमतमुपक्षिपति-के चित्तिवति । तच्चिन्त्यमित्यनेना-  
ऽस्वारस्यं द्योतितम् । घटपटादिशब्दोच्चारणाद्ब्रह्मार्थोपस्थितेर्दु-  
र्वास्त्वात् । न च तथात्वमिष्टापन्नमिति वाच्यम् । सर्वानुभवविरो-  
धात् । भगवन्नामसंकीर्त्तनविधेर्वैयर्थ्यात् । भगवन्नामवदस्यापि  
घटपटादिशब्दमात्रस्य कीर्त्तनविधिविधेयताऽऽपत्तेश्च । शेषाणां  
प्रकृतिपरमाणुसंघातादीनाम् । अलं विस्तरेण, उपरम्यते इत्यर्थः ।

इत्थं विवादकारणीभूतवाक्यानां तात्पर्यं श्रुत्वा तमेव  
स्वीकारपूर्वकमनूद्य विशेषविवादार्थमुद्युनक्ति-स्यादेतदिति ।

स्यादेतत् । सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेर्ब्रह्मण उक्त-  
रीत्या जगत्कारणमिति । किञ्च । कथं कार्यो-  
त्पत्तिरभिप्रेता, संघोतेन, वाऽऽरम्भेण, परिणामेन  
वा ? । नाद्यौ पक्षौ संभावनीयौ । कुतर्कविषयत्वे-  
नावैदिकत्वात् । नापि परिणामः । असम्भवात् ।  
न ह्याकाशकल्पस्य ब्रह्मणो विभोः परिणामोऽनु-  
भूत्या सोढुं शक्यो, दर्शनागोचरत्वादि चेत् ।

अत्रोच्यते । नासम्भवः । परिणतिस्वाभा-  
व्यात् । क्षीरवत् । सर्वज्ञत्वात् सर्वशक्तिमत्त्वाच्च  
स्वेच्छया परिणामः शक्यते प्रतिपादयितुम् ।

ननु विपरीतो दृष्टान्तः । सावयवत्वात् क्षीर-  
स्य परिणामो निर्विवादः । ब्रह्मणस्तु निरवय-  
वत्वेन तद्विपर्ययत्वान्न तत्ता युक्तेति चेच्छृणु । न



तावत् सावयवत्वं क्षीरपरिणतिहेतुः । तथात्वे  
सति चाप्स्वतिव्याप्तेस्तासामपि दधिभावेन परि-  
णामो दुर्वारः । अतोऽप्रयोजकं सावयवत्वम् ।  
किन्तु तादृशशक्तिमत्त्वेनैव पयसः परिणाम इति ।

तत्रेत्यं विचारणीयम् । परिणामेऽवयविनः  
शक्तिरवयवानां वेति । नाद्यो विकल्पः । द्रवद्रव्ये  
व्यतिरिक्तस्यावयविनस्त्वयानभ्युपगमात् पारिशे-  
ष्यादवयवानां शक्तिः । ते च निरवयवा एव ।  
सावयवत्वे चावयवानामप्यवयवान्तरकल्पने तेषां  
चापि तद्भावेऽनवस्थानात् क्षीराब्धेः कुण्डपरि-  
माणत्वापत्तेः । अवयवानामानन्त्यात् । एवमपि  
तेषां परिणामाभावाङ्गीकारे दधनि पयो दृश्येतेति  
भिया अकामेनापि त्वया सर्वेषामप्यवयवानां  
परिणामवत्त्वमेष्टव्यम् । तस्मान्निरवयवस्यैव परि-  
णामो दृश्यते । तथा ब्रह्मणोऽपि परिणामोपप-  
त्तेरिति । श्रूयते च—पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते  
स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया चेति । स्मर्यतेऽपि  
भगवता पराशरैण—

शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचराः ।



शतशो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः ।  
भवन्ति तपतां श्रेष्ठ ! पावकस्य यथोष्णतेत्यादि ॥

विवादं प्रपञ्चयति—किं चेति । कथं कार्योत्पात्तिरिति किं-  
प्रकारिकेतिभावः । प्रकारविकल्पांश्च वादिबाहुल्येनाह, तत्र प्रथमं  
बौद्धविकल्पमाह—संघातेनेति । संघातश्च यदृच्छया भूतसंहनन-  
पूर्वककार्योत्पादकत्वं ताम्बूलचूर्णादिसमूहस्येव शोणिमका-  
र्योत्पादनत्वमिति । एतेषां च द्वितीयाऽध्याये सविस्तरं वक्ष्य-  
माणत्वान्नात्र प्रपञ्चायोद्यम्यते । आरम्भवादश्च तार्किकाणां  
विकल्पः । परिणामो द्विविधः । प्रकृतिस्वरूपपरिणामः,  
शक्तिविक्षेपलक्षणो ब्रह्मपरिणामश्चेति । आद्यः सांख्यपक्षः ।  
द्वितीयो ह्यौपनिषदानां सिद्धान्तश्चेति ज्ञातव्यः । तत्रासंभावनां  
द्योतयति—नाद्याविति । तत्र हेतुः—कुतर्कतयादि । तदभ्युपगमे  
श्रौतसिद्धान्तस्य तिलाज्जलिसम्प्रदानत्वापत्तेरिष्यभिप्रायः ।  
नापि परिणाम इति । सामान्योक्त्योभयपक्षविषयिका चोदने-  
ति ज्ञेयम् । तदेव हेतुमुखेन द्रढयति—असंभवादिति । ब्रह्मपरि-  
णामस्य संभावनाविषयत्वाभावाद् । असंभावितत्वं व्यनक्ति—न-  
हीत्यादि । आकाशोपमस्य निरवयवस्य विभोरिति । विभु-  
परिमाणकस्येति । परिशेषादगत्या विवर्तवाद एव समाश्रयणीय  
इति मायावादिचोदनाभिप्राय इति शङ्काऽर्थः । तत्र संघातादि-  
विकल्पानामग्रे वक्ष्यमाणतयोपेक्षयैव परिहारौ ज्ञापयित्वा स्वपक्षे  
समाधातुमुपक्रम्यते—अत्रोच्यते इति । तदेव स्पष्टयति—नासंभव  
इति । नासंभावनासंस्पृष्टवायुस्पर्शनयोग्य इति यावत् । परि-  
णतिस्वाभाव्यादिति । यथा क्षीरं परिणत्यर्हस्वाभाविकशक्ति-  
मत्त्वादेव दध्यात्मना परिणमति तद्ब्रह्मापि सर्वाघटनघटनार्हश-



क्तिमत्त्वादेव जगद्रूपेण परिणमतीति कथयितुं शक्यत इति, न हि प्रतिपादनानर्हताशङ्कावकाश इति सिद्धान्तः । अनेन प्रयोगः सूचितः । जगदाकारावस्थाभजनशीलं ब्रह्म भवितुमर्हति, तादृश्यचिन्त्यशक्तिमत्त्वात् । दधिभावे क्षरिवत् । उक्तहेतौ सत्प्रतिपक्षताऽऽत्मकहेत्वाभासत्वं, दृष्टान्ते विकलतां चारोप्य भूय उत्तिष्ठते-न-न्वित्यादि, निर्विवाद इत्यन्तेन । दृष्टान्तविकलत्वमुक्त्वा सत्प्रतिपक्षतां द्योतयितुं साध्याभावसाधकं हेत्वन्तरं पठति-निरवयवत्वेनेति । तथाऽत्र प्रयोगः-परिणामाभावशीलं ब्रह्म निरवयवत्वाद् आकाशवदिति । तद्विपर्ययत्वादिति दृष्टान्तविपर्ययत्वाद्दार्ष्टान्तस्य साध्याभावसाधकहेत्वन्तरस्य विद्यमानतया सद्देतुविपर्ययाद्वा उक्तस्य हेतोरिति भावः । तस्मान्न तत्ता युक्तेति । ब्रह्मणः परिणमनानर्हता युक्तेति शङ्कार्थः । पूर्वपक्षोक्तस्य हेतोरप्रयोजकत्वं दर्शयित्वा स्वसिद्धान्तोक्तहेतावारोपितदूषणं निरस्य दृष्टान्तगतदोषं चोद्धरति-श्रृण्विति । न तावत् सावयवत्वमिति । सावयवत्वस्य तवाभिप्रेतस्य हेतोः परिणामे कारणत्वं नास्ति । तदेव व्यञ्जयति-तथात्वे च सावयवत्वस्य परिणामकारणत्वेऽभ्युपगम्यमाने । परिणामो दुर्वार इति । तास्वपि तवाभिप्रेतस्य हेतोः सावयवत्वस्य विद्यमानत्वात् । न तु तदस्ति । तस्मादप्रयोजकहेतोर्न सिद्धान्तबाधनसामर्थ्यम् । आरोपितप्रमाणं बाधयित्वा पूर्वोक्तहेतुना सिद्धान्तयति-किन्तु, तादृशशक्तिमत्त्वेनैव परिणमनशक्तिमत्त्वेनैव हेतुनेत्यर्थः ।

उक्तेऽर्थे पुनर्विकल्पयितुमुद्युक्तं दृष्ट्वा तच्छान्तये स्वयमेव शङ्कासमाधानाभ्यां निर्णेतुमारभते-तत्रेत्यामिति । उक्तसिद्धान्ते, इत्थं वक्ष्यमाणप्रकारेण । तमेव विचारं दर्शयति-परिणामे



इति । अत्र, क्षीरस्येयध्याहार्यः । धर्मस्य धर्म्याधेयतया तत्सापेक्षत्वात् । क्षीरस्य परिणामे इति । अवयविनः शक्तिरवयवानां वेति स्पष्टो विकल्पः । तत्र शक्तिपदेन तादृशभावायतनशक्तिर्विवक्षितेति ज्ञेयम् । तत्र पूर्वविकल्पं वादिमुखेनैव परिहरति—नाद्य इति । त्वया मायावादिनेति । पारिशेष्यात् परिशिष्टपक्षाङ्गीकारात् । अतस्ते च निरवयवा एवेति । ते नाम प्रसिद्धाः परिणमनशक्तिमन्त इति निरवयवत्वाभावाभावसंपन्ना एवेति । अयोगव्यवच्छेदार्थकोऽवधारणशब्दः । तमेवार्थं व्यञ्जयन्नाह—सावयवत्वे निरवयवत्वाभावलक्षणे । तेषामवयवावयवान्तराणाम् । तद्भावे अवयवान्तरकल्पनेऽनवस्थानादिति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—क्षीराब्धेरिति । क्षीराब्धिः कुण्डपरिमाणकः कुण्डमात्रपरिमाणावच्छिन्न उपलभ्येत । तत्रापि हेतुः—अवयवानामिति । तस्मात् सिद्धमवयवानां निरवयवत्वमिति । एवमपीति । तेषां निरवयवत्वे निर्विवादे जाते सति ते परिणमन्ति, न वेति बुद्धौ कृत्वा द्वितीये दूषणमाह—तेषामित्यादि । इति भिद्येति । प्रत्यक्षानुभूतिविरोधलक्षणयेति । अनेनावश्यकत्वमुक्तम् । एष्टव्यमिति । कटुकमप्यौषधं पीयत एवेति न्यायेनावश्याङ्गीकर्तव्यमिति भावः । उपसंहरति—तस्मादिति । दार्ष्टान्ते उक्तन्यायमवतारयति—तथा ब्रह्मणोऽपीति । उपपत्तेरिति । न किमप्यनुपपत्तौ प्रमाणं, शास्त्रसिद्धान्तत्वादिति । तत्र प्रमाणं पठ्यते—श्रूयते चेति । अस्य ब्रह्मणः शक्तिः परा स्वरूपविलक्षणा विविधा अनन्ताऽचिन्त्यप्रकारिका श्रूयते चेत्यन्यप्रमाणनिरपेक्षेत्यर्थः । अनिर्वचनीयत्वमिदयात्वौपाधिकत्वादिशब्दप्रयोक्तृणां मुखं धूलीकरोति—स्वाभाविकीति । अनाद्यनन्तेति स्वरूपवन्निसेत्यर्थः । न केवलं



शक्तेरेव तत्त्वं, ज्ञानक्रियागुणानामपीत्याह—ज्ञानबलक्रिया  
चेति । ज्ञानबलाभ्यां सहिता क्रिया ज्ञानबलक्रिया चेति । चकारः  
सर्वेषामपि भगवतो गुणकर्मादीनामाकर्षणार्थः ।

अक्षयं नाऽन्यदाधारमज्ञेयमजरं ध्रुवम् ।

शब्दस्पर्शविहीनं तद्रूपादिभिरसंहतम् ॥

त्रिगुणं तज्जगद्योनिरनादिप्रभवाऽप्ययम् ।

वेदवादविदो विद्वन्नियता ब्रह्मवादिनः ॥

पठन्ति वै तमेवार्थं प्रधानप्रतिपादकम्—

इति । निखत्वादि स्पष्टं स्मारयति, श्रुत्यर्थरूपां स्मृतिं च  
पठति—स्मर्यतेऽपीति । पराशरेण्येति सूत्रकारपितृत्वेनायन्त-  
प्रामाण्यं द्योतयति । शक्तय इति, सर्वभावानामिति । स्वसं-  
कल्पविषयवस्तूनां सूक्ष्मतया सद्रूपाणाम् । सर्गाद्याः सर्गादि-  
कारणमिति । भावशक्तय इति स्वाभाविकीतिश्रुतिगतपद-  
स्यार्थः । शतश इति विविधाः पदार्थाः । ब्रह्मण इत्यस्य पद-  
स्यार्थः । अचिन्त्यज्ञानगोचरा इति । अचिन्त्यस्य असंकुचितस्य ।  
मुक्तानां ज्ञानस्य विषया इति पराशब्दार्थः । तपतां श्रेष्ठेति  
श्रोतुः कुतर्कनिष्ठतां निवारयति । स्वाभाविकत्वानाद्यनन्तत्वनि-  
त्यसहचारित्वादिषु दृष्टान्तः—पावकस्य यथोष्णतेति । श्रुतौ  
जात्यभिप्रायेणैकवचनम् । स्मृतेर्व्याख्यारूपत्वादेकत्वभ्रान्ति-  
वारणार्थं बहुवचनामिति ।

प्रथमांशे—

दशोत्तराण्यशेषाणि मैत्रयैतानि सप्त वै ।

महान्तं च समावृत्त प्रधानं समवस्थितम् ॥

अनन्तस्य न तस्यान्तः संस्थानं चापि विद्यते ।

तदनन्तमसंख्यातं प्रमाणं चापि वै यतः ॥



हेतुभूतमशेषस्य प्रकृतिः सा परा मुने ।

अण्डानां तु सहस्राणां सहस्राण्ययुतानि च ॥

ईदृशानां तथा तत्र कोटिकोटिशतानि च—

इत्यादिरपि वाक्यकदम्बोऽनुसंधेयः ॥

एवं श्रुतिस्मृतिप्रतिपादितेऽप्यर्थे कुतर्कतामारोप्यासद्वादै-  
विवदमानः स्वचित्तस्थासहिष्णुत्वं प्रकाशयितुमुत्तिष्ठते भूयः—  
नन्विति ।

ननु नैतच्छोभनं तर्कबलेन क्षीरस्येव ब्रह्मणः  
परिणामाङ्गीकरणमिति<sup>१</sup> । तथात्वे च, कृत्स्नप्र-  
सक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वेति वक्ष्यमाणा-  
न्नयायात् कृत्स्नस्यापि ब्रह्मणः परिणामप्रसङ्गाद्  
अनित्यतापत्तेश्च<sup>२</sup> । तत्त्वे, नित्यं विभुं निष्कलं  
निष्क्रियं शान्तमित्यादिवाक्यविरोधाच्च<sup>३</sup> । किञ्च,  
विकारभावापन्नस्य ब्रह्मणो<sup>४</sup> जगदाकारतया सर्व-  
प्रत्यक्ष<sup>५</sup> विषयत्वेन सर्वस्यापि प्राप्तत्वात्<sup>६</sup> सर्वमो-  
क्षप्रसक्त्या<sup>७</sup> उपदेशशास्त्रानर्थक्याच्चेति<sup>८</sup> चेन्मैवम् ।

न तावत् तर्कबलेनास्माकं ब्रह्मपरिणामा-  
भ्युपगमः । अपि तु, स्वयमात्मानमकुरुत,  
आत्मकृतेः परिणामादित्यादिश्रुतिन्यायाभ्या-  
मिति<sup>१</sup> । नापि कृत्स्नप्रसक्तिः । ऊर्णनाभ्यादौ  
व्यभिचारात्<sup>२</sup> । नापि निरवयवश्रुतिव्याकोपः ।



तथाभूतपरिणामस्योक्तरीत्या साधितत्वात्<sup>३</sup> ।  
 वस्तुतस्तु शक्तिविक्षेपस्यैव परिणामशब्देन विव-  
 क्षिततया ब्रह्मस्वरूपपरिणामानभ्युपगमान्न नित्य-  
 श्रुतिविरोधगन्धोऽपि<sup>४</sup> । एवञ्च विकारापत्त्यभावे<sup>५</sup>  
 प्रत्यक्षगोचरत्वाभावस्तदभावे च सुतरां सर्व-  
 प्राप्त्यभावस्तत्त्वे तु सुतमां सर्वमोक्षप्रसङ्गा-  
 भावः<sup>६</sup> । एवञ्च को भूय उपदेशशास्त्रानर्थक्यप्र-  
 सङ्ग इति ।

नापि पुनराकाशकल्पस्येति दृष्टान्तसौर-  
 स्यम् । अप्रच्युतरूपस्यैव निरवयवस्य विभुपरि-  
 माणकस्य चाकाशस्य वायुभावापत्तिलक्षणपरि-  
 णामदर्शनात् । आकाशाद् वायुरिति श्रवणाच्च ।  
 प्रत्युत तस्याप्यस्मत्सिद्धान्तसाधकोपमानत्वमे-  
 वेति । सावयवत्वाकाशकल्पयोर्हेतुदृष्टान्तयोरप्र-  
 योजकत्वाज्जगतो ब्रह्मपरिणामभावो निरवयवः ।  
 तथैव श्रूयते—

यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च

यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि ।

यथा पृथिव्या औषधयः संभवन्ति



तथाऽक्षरात् संभवतीह विश्वम्—इति ।

तथैव परिणामेन विश्वस्य भगवान् हरि-  
रिति स्मरणाच्च ।

परिणामः शक्तिविक्षेप एव । सोऽपि तत्रैव  
क्षोभशब्देन तात्पर्यात्मकेनोक्तः—

प्रधानं पुरुषं चापि प्रविश्यात्मेच्छया हरिः ।  
क्षोभयामास संप्राप्ते सर्गकाले व्ययाऽव्यया-  
विति ।

किञ्चास्तां पर्यायतापि । भीष्मः कण्ठरवे-  
णैव पठति—

प्रसार्य च यथाङ्गानि कूर्मः संहरते पुनः ।  
तद्वद् भूतानि भूतात्मा सृष्टानि ग्रसते पुनरिति॥  
तत् सिद्धं जगदभिन्ननिमित्तोपादानत्वं ब्रह्म-  
णो लक्षणम् ॥

सामान्यवाचकैतच्छब्दार्थो विशिष्यते—तर्कबलेनेत्यादि ।  
अक्षोभनत्वं प्रकाशयिष्यन् दूषणान्युद्भावयति—तथात्वे चे-  
त्यादि । ब्रह्मणो विभोः परिणामित्वे, कृत्स्नप्रसक्तिरितिसूत्रार्थो  
द्वितीयेऽध्याये वक्ष्यते । कृत्स्नस्येति ब्रह्मविकारभूतजगद्व्यतिरि-  
क्तब्रह्मणोऽभावप्रसङ्गादित्यर्थः । विकास्यानित्यत्वेनानित्यताप-  
त्तेरप्यर्थसिद्धत्वादिति, नित्यं विभुमित्यादीनां, नित्यत्ववाच-



कानां, निष्कलमित्यादिनिरवयववाचकानां च वाक्यानां,  
 विरोधापातादवैदिकत्वप्रसक्तेरित्यर्थः । विकारभावापन्नस्येति  
 पितृपुत्रपतिकलत्रादिशब्दस्पर्शादिविषयचक्षुरादिकरणरूपापन्न-  
 स्य जगदाकारतया तन्मात्रतया देवतिर्यङ्मनुष्याद्यविशेषेण  
 सर्वप्रत्यक्षानुभूत्या सर्वस्यापि देवाद्यविशेषेण प्राणिजातस्य प्रा-  
 सत्वात् सर्वेषां मोक्षे प्रतिबन्धकस्य ब्रह्मानुभवाभावस्याभावात्  
 तत्प्रसक्त्या संसारनिवर्तकमोक्षप्रतिपादकशास्त्रस्योपदेशसंततेश्च  
 विषयाभावाद्बाध इति दूषणकदम्बो दुर्वार इति शङ्कातात्पर्यार्थः  
 पूर्वोक्तक्रमेण दूषणनिरासपूर्वकं समाधातुमाह—मैवमिति ॥  
 तूष्णींभूत्वा श्रूयतामित्यर्थः ।

तत्र यदुक्तं, तर्कबलेनेत्यादि, तत्राह—न तावदिति ।  
 यदि श्रुत्यादिप्रमाणविरहेण केवलं युक्तिं समाश्रयेम, तर्हि त्वद्व-  
 चनावकाशः स्यात् । न त्वेतदास्ति । श्रुत्यादिप्रमाणस्य विद्यमान-  
 त्वादिति निश्चित्य प्रमाणं पठति—स्वयमात्मानमित्यादि  
 श्रुतिन्यायाभ्यामित्यस्याऽभ्युपगम इत्युक्तेन पदेन सहान्व-  
 यः । अनेन प्रमाणपाठेन विवर्तवादस्य निर्मूलतया कुतर्कवाद-  
 त्वात् परिहासविषयत्वमिति द्योतितम् १ । द्वितीयदूषणं निरस्यते—  
 नापि कृत्स्नप्रसक्तिरिति । तत्र हेतुः—ऊर्णनाभ्यादाविति  
 ऊर्णनाभेस्तन्तुभावापत्तौ सत्यामंशतोऽपि स्वरूपप्रच्युतिदर्शना-  
 भावात् कृत्स्नप्रसङ्गस्य तु का कथेति भावः २ । तृतीयं परिहरति  
 नापि निरवयवेति । तथाभूतपरिणामस्य निरवयवद्रव्यपरि-  
 णामस्य, उक्तरीत्या निरवयवानां क्षीरावयवानां परिणामप्रति-  
 पादनरीत्या साधितत्वात् साधुनिर्णीतत्वात् । इदं च सामान्यप-  
 रिणामप्रस्तावेनोक्तम् ३ । इदानीं स्वसिद्धान्तेन शेषपरिहारानाह—  
 वस्तुतास्त्विति सूत्रकारमतेन तु । शक्तिविज्ञेयस्यैवेति शक्ति-



प्रसारणस्यैवेत्यन्ययोगव्यवच्छेदार्थ एवकारः । नान्यस्येत्यर्थः ।  
 यदि ब्रह्मस्वरूपपरिणामोऽस्माभिरभ्युपगतः स्यात् तदा विवादाय  
 छिद्रमवलोकनीयम् । तस्य त्वनभ्युपगमादिसेवकारस्यार्थप्रपञ्चे  
 हेतुः — ब्रह्मस्वरूपपरिणामानभ्युपगमादिति । विरो-  
 धगन्धोऽपीति । अपिशब्देन कैमुसन्यायावतारः । यदि  
 तद्वन्ध एव नास्ति, विरोधस्य कः प्रसङ्ग इति भावः ४। एव  
 ऊचेति । सिद्धान्तस्य श्रौतत्वनोक्तदोषाभाववत्त्वेन च ब्रह्मणो  
 निर्विकारत्वे सिद्धे सति ५। प्रत्यक्षप्रमाणगोचरत्वासिद्धिः ६। तद्  
 भावे प्रत्यक्षविषयत्वाभावे साधुतरं सर्वप्राप्त्यभावः ७। तत्त्वे  
 तु सर्वप्राप्त्यभावे तु साधीयान् सर्वमोक्षाभावः ८। एवम् उक्त-  
 प्रकारेण, को भूय इत्युक्त्या न कोऽपि । दूरतमादपास्तः  
 शास्त्रानर्थक्यप्रसङ्ग ९ इत्यर्थः ।

किञ्च । पूर्वोक्तयोर्हेतुदृष्टान्तयोर्मध्ये हेतुरप्रयोजकत्वेन दूषि-  
 तः । तदवशिष्टं दृष्टान्तमपि सिंहावलोकनन्यायेन स्मृत्वा तत्राप्र-  
 योजकतां विधत्ते—नापि पुनराकाशकल्पस्येति । सौरस्यं  
 सुरसत्त्वं सौष्ठवमिति यावत् । अप्रच्युतस्वरूपस्येति । आकाश-  
 कल्पत्वे सति परिणामवत्त्वस्य दार्ष्टान्तिके विद्यमानत्वाद्धेतुवद्  
 दृष्टान्तस्यापि तथात्वं सिद्धमिति प्रथमस्य हेतोस्तात्पर्यार्थः ।  
 श्रुतिगर्भितहेत्वन्तरं च—आकाशादिति । अपिच तथाभूत-  
 दृष्टान्तो युक्तौ दीयतां योऽन्यस्य पक्षस्य बाधकः स्यादिति  
 अस्मत्तः शिक्षणीयं त्वया । अमुष्य दृष्टान्तस्य तु तद्विपरीतत्वा-  
 दिति परिहसन्निवाह—प्रत्युत तस्येति । तस्योक्तदृष्टान्तस्ये-  
 त्यर्थः । उपसंहरति—ब्रह्मपरिणामभावो निरवद्य इति ।  
 तत्र प्रमाणं पठ्यते—तथैवेति । श्रुतिस्मृतयोः । अयं भावः ।  
 पदार्थभावानां शक्तयो न केनापि प्राकृतबुद्धिनाऽपच्छेत्तुं शक्याः ।



तर्काणामप्रतिष्ठितत्वेनास्माकमौपनिषदानां श्रौतस्यैव सिद्धान्त-  
स्याश्रयणोयत्वादिति भावरूपापनाय दृष्टान्तगर्भितवाक्यमाह—  
यथोर्णानाभिरिति । यथोर्णानाभेरूर्णप्रसारणाकुञ्चनोभयार्ह-  
तालक्षणशक्तिमत ऊर्णाविर्भावतिरोभावौ तदप्रच्युतस्वरूपतयैव  
भवतः । यथा च पुरुषादन्नमयात् तन्मात्रशक्तिमतः केशलो-  
मानामुत्पत्तिमात्रकार्यसिद्धिः । यथा च भूमेस्तथाभूतशक्तिमत्या  
औषधीनां जन्ममात्रम् । तथा सर्वकार्योत्पादनलक्षणाचिन्त्यान-  
न्तसर्वशक्तेरक्षरपदार्थाद् ब्रह्मणो विश्वं सम्भवतीति । यदा  
स्वस्वस्वाभाविकाल्पाधिकसातिशयशक्तिमद्द्योऽचेतनेभ्यस्तच्छ-  
त्त्यनुसारेण स्वस्वकार्यभावापत्तावप्यप्रच्युतस्वरूपत्वाभावाभावः  
प्रत्यक्षगोचरत्वेनापह्नोतुमशक्यस्तर्ह्यचिन्त्यसर्वाचिन्त्यविश्वाख्यका-  
र्योत्पादनार्हशक्तिमतो भगवतो जगद्भावापत्तावप्यप्रच्युतस्वरू-  
पत्वं किमशक्यमिति श्रुतेर्ध्वनितार्थः । श्रुतिसहकारिणी स्मृ-  
तिश्च—तथैव परिणामेनेत्यादि । परिणामोऽत्र शक्ति-  
विक्षेप इत्युक्तमेव । तत्र प्रमाणकथनाय प्रनिजानीते—सो-  
ऽपि तत्रैवोक्त इति । न हि तत्र विक्षेपशब्दस्य कण्ठरवेण  
पाठ इत्यत आह—चोभशब्देनेति । कथं तेनोक्तार्थोपस्थि-  
तिरिति चेत् तत्राह—तात्पर्यात्मकेनेति । देवदत्तस्य चेतसि  
क्षोभो यद्देवदत्तस्य मनसि विक्षेप इति पर्यायत्वप्रसिद्धेरिति  
मुव्यक्तम् । तमेव श्लोकं पठति—प्रधानं पुरुषं चापीत्यादिना ।  
पर्यायमुखेनोदाहृत्य तत्कल्पनानिरासाय साक्षात्प्रतिपादकवाक्य-  
माह—किञ्चेत्यादिना । प्रकृतमुपसंहरति—तत् सिद्धमिति ।  
तच्छब्दस्य व्याख्यानमाह—जगदभिन्नेत्यादि । जगज्जन्माद्य-  
भिन्नेत्यर्थः ॥

ननु किमुपादानं किं वा निमित्तत्वं, कथं चोभयाभिन्नत्व-



मिसाकाङ्क्षोपशमाय क्रमेणोपनिषद्विवक्षितार्थं लक्षयितुमादावु-  
पादानं निर्दिशति-तत्रेति ।

तत्रोपादानत्वं नाम परापरक्षेत्रक्षेत्रज्ञादि-  
पदार्थभूतस्वस्वाभाविकीनां सूक्ष्मावस्थापन्नानां  
शक्तीनां तत्तद्गतसद्रूपकार्याणां स्थूलतया प्रकाश-  
कत्वमिति ।

निमित्तत्वं च स्वस्वानादिकर्मसंस्कारवशीभू-  
तात्यन्तसंकुचितभोगस्मरणानर्हज्ञानधर्माणां चेत-  
नानां कर्मफलभोगार्हज्ञानप्रकाशेन तत्तत्कर्मफ-  
लतत्तद्भोगसाधनैः सह योजयितृत्वमिति ।

एतदुभयाभिन्नत्वं तत्त्वमितीत्यमुक्तस्वरूप-  
कारणत्वस्य ब्रह्मस्वरूपगतत्वेन स्वरूपप्रतिपादन-  
परत्वमेव । न हि परमताभिप्रेततटस्थत्वोपल-  
क्षणादिकल्पनावकाश इति ।

नच लक्षणवाक्यस्य तद्विन्नपदार्थवैलक्षण्य-  
ज्ञापनभूते फलमात्रे पर्यवसानात् तस्य चैतावता  
जन्मादिवाक्योक्तलक्षणेनैव सिद्धेः, सत्यं ज्ञान-  
मनन्तं ब्रह्मेत्युत्तरवाक्योक्तलक्षणस्य वैयर्थ्यं,  
विशेषाभावादिति वाच्यम् । जन्मादिवाक्यस्य  
ब्रह्मलक्षणस्य लक्ष्यस्वरूपनिरूपणपरत्वेऽपि कार्य-



निरूपितत्वेन तत्सोपेक्षत्वात्, सत्यादिवाक्यस्य तु तदभाववत्त्वेन निरपेक्षत्वात् तथाभूतविशेषस्य विद्यमानतया सार्थक्यमेव । तत्र च सत्यत्वमात्रकथनेऽचिद्वर्गेऽतिप्रसङ्गात् तद्वारणफलको ज्ञानपदसंनिवेशः । तत्त्वे च चेतनेऽतिव्याप्तेरनन्तपदगुम्फनमिति । सत्यत्वज्ञानत्वानन्तत्वैश्वोभयवैलक्षण्यज्ञापकं ब्रह्मलक्षणमिति ।

नच सत्यादीनामेव गुणत्वान्न सत्यत्वादिपर्यन्तधावनं युक्तं, गौरवादिति वाच्यम् । सत्यादीनां स्वरूपवाचकत्वाऽभावेन गुणपरत्वविधानेऽसत्यजडपरिच्छिन्नमेव लक्ष्यं ब्रह्मस्वरूपं भवन्मतेऽभ्युपगतं स्यात् ।

तस्मादुक्त एव सिद्धान्तो वरीयान् । अभिन्ननिमित्तोपादानत्वे सति सत्यत्वादिमत्त्वं जिज्ञास्यस्य ब्रह्मणो लक्षणमिति कृतं विस्तरेण १।१।२॥

निर्दिष्टं लक्षयति—परेति । पराऽपरादिशब्दवाच्यानां स्वस्य ब्रह्मणोऽसाधारणानां स्वाभाविकीनां प्रलये सूक्ष्मावस्थापन्नानां कार्यविस्तरणव्यापारानर्हाणां शक्तीनां तच्चद्रूपकार्याणां च स्वावान्तरकारणभूतशक्तिस्थभावरूपसूक्ष्मतापन्नकार्याणामित्यर्थः । तत्राऽऽदिपदेन चेतनाचेतनप्रकृतिपुरुषादीनां संग्रहः । कार्यसद्रूपत्वं चारम्भणाधिकरणस्थसूत्रैर्वक्ष्यति । तानि तु—भावे चो-



पलब्धेः । १ । सत्त्वाच्चावरस्य । २ । असद्व्यपदेशादिति चेन्न  
धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् । ३ । युक्तेः शब्दान्तराच्च । ४ । पट-  
वच्चेति । ५ ।

निमित्तस्वरूपं निर्देशलक्षणाभ्यामाह—निमित्तत्वं चेति  
निर्देशः । स्वैत्यादिलक्षणम् । स्वस्य स्वस्य नियतविभक्तानादि-  
विचित्रकर्मसंस्कारस्य परतन्त्राणामत्यन्तसङ्कुचितोऽत एव भोगस्म-  
रणानर्हो ज्ञानलक्षणो धर्मो येषां तेषां क्षेत्रज्ञानां कर्मोन्मुख्यभवन-  
तत्फलभोगार्हधर्मभूतज्ञानप्रकाशेन तत्तत्कर्मफलैस्तेषां तेषां फला-  
नां भोगयोग्यशरीरेन्द्रियादिकरणैः सह संबन्धकारयितृत्वमिति ।  
एतदुभयाभिन्नत्वं तत्त्वमिति । अनयोरुपादाननिमित्तयो-  
रेकस्मिन्नाश्रितत्वं तदभिन्नत्वम् । लक्षणमुक्त्वा तत्समन्वयमाह—  
इत्थमिति । पूर्वप्रतिपादनप्रकारेण, उक्तं स्वरूपं यस्य  
तथाभूतकारणत्वस्य कारणलक्षणस्य ब्रह्मस्वरूपगतत्वेन  
जिज्ञासासूत्रोक्तनिरतिशयबृहत्समानाधिकरणत्वेन स्वरूपनिरू-  
पणपरत्वमेवेति । अयोगव्यवच्छेदार्थपर एवकारः । स्वरूपनिरू-  
पणपरत्वाभावाभावस्य तल्लक्षणास्यात्र विद्यमानत्वात् । तदेव  
द्रवयति—न हीत्यादिना ।

एवं स्वाभिप्रेतविरोधमसहिष्णुं पुनरुक्तिष्ठमानं स्वयमेवोप-  
शामयति—नचेत्यादिना । लक्षणस्य लक्ष्यभिन्नवस्तुमात्रव्या-  
वर्तकत्वमेव कार्यमिति प्रसिद्धम् । तस्य च वैलक्षण्यद्योतनस्य  
चोक्तलक्षणेनैव सिद्धत्वाल्लक्षणान्तराकाङ्क्षोपशमत्वेन सत्यादि-  
वाक्योक्तोत्तरलक्षणस्य वैयर्थ्यं विशेषाभावादिति । फला-  
काङ्क्षाऽभावे साधनाकाङ्क्षाया अभावादिति न वाच्यं न  
शङ्कनीयम् । विशेषस्य सत्त्वादित्याह—जन्मादिवाक्यस्येति ।  
उक्तफलवत्त्वेऽपि तत्सापेक्षत्वात् स्वनिरूपककार्यतदवस्था-



कालसापेक्षज्ञानवत्त्वात् । सत्यादिवाक्यस्य तु, तुशब्दो  
 भिन्नोपक्रमार्थो महद्वैलक्षण्यं द्योतयति । तदभाववत्त्वेन कार्य-  
 निरूपितत्वापेक्षाभाववत्त्वेनेति । तथाभूतविशेषस्य निरपे-  
 क्षत्वभूतविशेषस्येति । सार्थक्यमेवेति न वैयर्थ्यमित्यर्थः । इदानीं  
 पदसंनिवेशफलं व्यनक्ति—तत्र च सत्यत्वेति । तस्यापि  
 सत्यत्वादिति भावः । तथाच श्रुतिः—ऊर्ध्वमूलोऽर्वाकशाख  
 एषोऽश्वत्थः सनातन इति । स्मृतिश्च—अश्वत्थं प्राहुरव्यय-  
 मिति । ननु सनातनाव्ययपदयोः श्रुतिस्मृतिभ्यां पठितयोर-  
 नादित्वप्रतिपादनपरत्वादविद्यादेरनादित्वमभीष्टमेव चास्माकं  
 “षडस्माकमनादय” इत्यादिनाऽनादिसान्तत्वं तल्लक्षणमस्माभिः  
 संपाद्यमेवेति चेदेवमविद्यादेरनादित्वाऽभ्युपगमे सति भावत्व-  
 मपि अकामेनापि त्वया स्वीकार्यमेव । तथात्वे तन्नाशे न कापि  
 निगमना । ननु प्रागभावदृष्टान्तेनानुमानस्यैवात्र निगमनात्व-  
 मिति चेन्न । प्रागभावस्याभावरूपत्वेन भावसाधने दृष्टान्तविक-  
 लत्वात् । अभावस्य भवन्मते भिन्नपदार्थत्वानभ्युपगमाच्च । न  
 केवलं युक्तिमात्रं श्रुतेरपि प्रमाणत्वात् । “अथैनमाहुः सत्यकमेति  
 सत्यं ह्येवेदं विश्वमसौ सृजते । अथैनमाहुर्निसकमेति नित्यं ह्येवा-  
 सौ कुरुते” इति । तन्नामाऽचिति अतिप्रसङ्गवारणं फलं यस्येति  
 तथा । तत्त्वे च सत्यत्वज्ञानत्योभयसमुदायस्य लक्षणत्वे सति ।  
 चेतने इति । चेतनस्यापि सत्यज्ञानरूपत्वात् । अनन्तपदेनात्र  
 स्वरूपगुणशक्तिभिरनन्तत्वं विवक्षितम् । अन्यथा जीवज्ञानेऽति-  
 प्रसङ्ग इत्यर्थः ।

इत्थमुक्तार्थमसहिष्णोः पुनराशङ्कोद्भावनमाकलय्य तदुत्था-  
 नात् प्राक् स्वयमेव समाधत्ते—न चेति । अयमत्र चिन्तनीयः ।  
 भवन्मते सत्यादिपदानां स्वरूपत्वं गुणत्वं वेति । नाद्यः । त्रैवि



ध्यापन्याऽद्वैतभङ्गः । नच त्रयाणामपि तदैक्यार्थकत्वम् । पर्या-  
यत्वापत्तेः । ननु बहूनामपि पदानामन्यसापेक्षत्वेनेकपरत्वं घट-  
तेऽतो न पर्यायत्वापत्तिरूपो दोषः । एकस्यापि पुंसः पितृत्व-  
भ्रातृत्वपुत्रत्वादेः शब्दस्य तत्तदुपयोगिभूतपुत्रभ्रातृपित्रादिसा-  
पेक्षतया प्रातिपादनं दृश्यते । तथैवात्राप्यसत्त्ववदज्ञानवदन्तवद्व-  
स्तुसापेक्षतया सत्यादिवत्त्वेन न सत्यादीनां पर्यायत्वमिति चेन्न ।  
एवमपि निर्विशेषत्वहानिर्दुवारा । तथाहि । लोके पुरुषत्वादि-  
निरपेक्षविशेषवत् एव सापेक्षपदवाच्यत्वं, न स्वतोऽनिर्वचनीय-  
स्येति । आस्तामेतत् । असत्त्वत्वं भावोऽभावो वेति विवेचनी-  
यम् । भावत्वे स्वरूपहानिः । सत्त्वापत्तेः । द्वितीये चासत्तः  
स्वपुष्पादेर्व्यावृत्तेरिव निरर्थकस्य वारणाय न श्रुतिप्रवृत्तिः ।  
पूर्वमेवासत्त्वादित्युभयथापि पाशारज्जुरित्यर्थः । एष न्याय  
उत्तरयोरपि पदयोर्योजनीयः । नापि शेषपक्ष इत्याह—सत्या-  
दीनामिति । अयं भावः । सत्यादिपदानां स्वरूपवाचकत्वे  
ब्रह्मणो वाक्यगोचरत्वापत्तेरतो न स्वरूपप्रातिपादनत्वं, किन्त्व-  
गत्या गुणपरत्वमभिगन्तव्यम् । तथा सति, असत्स्वरूपं सद्गुणकं,  
जडस्वरूपं चैतन्यगुणकं, परिच्छिन्नस्वरूपमपरिच्छिन्नगुणकं  
तत्त्वं स्यात् । किञ्च । वाक्यगोचरत्वाङ्गीकारेऽनिर्वचनीय-  
त्वमप्यर्थतः सिद्धम् । तथात्वे च मिथ्यात्वं भवतां सिद्धान्तेनै-  
वापतितं कथमप्यनिवारणीयम् । तथाच प्रयोगाः—ब्रह्म मिथ्या,  
अनिर्वचनीयत्वाद् यदेवं तदेवम् । तव मते मायादिवत् । ब्रह्म  
मिथ्या, असत्स्वरूपत्वात् । तव मते रज्जुसर्पवत् । ब्रह्म  
मिथ्या, जडत्वात् । तवाभिप्रेतघटादिवत् । ब्रह्म मिथ्या, परि-  
च्छिन्नत्वात् । घटादिवदिसादयः ।

उपसंहरति—तस्मादिति । उक्त एवेति । सत्त्वादिगुणैः



सखादिस्वरूप इति पूर्वोक्तसिद्धान्तो वरीयानिति । तर्का-  
गोचरत्वाच्छ्रौतत्वाच्च श्रेष्ठतम इत्यर्थः । उक्तोभये लक्षणे वैशि-  
ष्ट्येन स्मारयति—अभिन्ननिमित्तेत्यादि । प्रकृतमुपसंहरति—  
कृतमिति ॥ १ । १ । २ ॥

इत्थं निर्वचनलक्षणाभ्यां प्रतिपाद्य तदनुवादपूर्वकं प्रमा-  
णमवतारयितुमारभ्यते—एवमिति ।

एवं लक्षिते जिज्ञास्ये ब्रह्मणि प्रमाणमाह—

**शास्त्रयोनित्वात् । १ । १ । ३ ।**

शास्त्रं वेदलक्षणमेव योनिः कारणं ज्ञापकं  
प्रमाणं यस्मिंस्तच्छास्त्रयोनि । तस्य भावस्त-  
त्त्वम् । तस्मादिति समासः । शास्त्रैकप्रमाणकत्वे  
सति तदन्यप्रमाणागोचरत्वादिति फलितोऽर्थः ।  
तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि, सर्वे वेदा यत्पद-  
मामनन्ति, नमो वेदान्तवेद्याथेत्यादिश्रुतेः । वेदैश्च  
सर्वैरहमेव वेद्यः, नताः स्म सर्ववचसां प्रतिष्ठा-  
यत्र शाश्वतीत्यादिस्मृतेश्च ॥

नच निष्प्रयोजनकोऽनुवाद इति शङ्कनीयम् । पूर्वोक्तसं-  
बन्धार्थमनुवादस्यावश्यापेक्षितत्वात् । तथाहि । संबन्धस्योभ-  
यनिष्ठत्वनियतत्वेन पूर्वानुवादं विनोत्तरग्रन्थेन संबद्धमशक्यत्वात्  
पूर्वमनूयोत्तरेण संबद्धं युक्तमेवेत्यलं प्रासङ्गिकेन । प्रकृतं  
व्याख्यायते । एवं पूर्वोक्तप्रकारेणेति सामान्योक्तिः । तदेव



विशिनष्टि—लक्षित इति । लक्षणमुखेन प्रतिपादिते इति लक्षणसूत्रार्थानुवादः । जिज्ञास्ये इति । जिज्ञासाविषये इति प्रथमसूत्रार्थानुवादः । ब्रह्मणीति । विषये सप्तमी । प्रमाणमिति । ब्रह्मज्ञानासाधारणं कारणमिति यावत् । व्याख्यानतुकामः सूत्रं पठति—शास्त्रयोनित्वादिति । वेदलक्षणमित्युपलक्षणम् । वेदतदविरुद्धार्थकपुराणादि । नचोपलक्षणे किं मानमिति वाच्यम् । पुराणादीनां वेदार्थत्वेन वेदेत्युक्तौ तदर्थस्य तद्वत्त्वाविरोधात् । शब्दार्थयोर्नित्यसंबन्धत्वादिति भावः । तथाच छान्दोग्ये नारदवाक्यम्—

इतिहासपुराणं पञ्चममिति ।

तत्रैव सनत्कुमारः—

इतिहासपुराणः पञ्चम इति ।

ऋग्यजुः सामाऽर्थवा च भारतं पञ्चरात्रकम् ।

मूलरामायणं चैव शास्त्रमित्यभिधीयते ॥

यच्चानुकूलमेतस्य तच्च शास्त्रं परं मतम् ।

अतोऽन्यो ग्रन्थविस्तारो नैव शास्त्रं कुवर्त्म तत्—

इत्यादिस्मृतेश्च । एवकारश्चान्ययोगव्यवच्छेदवचनपरो, नान्यप्रमाणगोचरत्वं तस्येत्यर्थक इत्यर्थः । एतच्च निरन्तरमत्रैव वक्ष्यते । योनिः कारणमिति । ननु वेदस्य ब्रह्मकारणत्वाङ्गीकारे “सकारणं कारणाधिपाधिपः । न तस्य कश्चिज्जनितानचाधिपः । न तस्य कार्यं करणं च विद्यते” इत्यादिश्रुतिकदम्बविरोधाद्, ब्रह्मणोऽप्यन्यकार्यत्वे पूर्वोक्तसिद्धान्तभङ्गाच्चेति चेदत आह—ज्ञापकमिति । तज्ज्ञानकारणत्वात् । तत्कारणत्वमित्यौपचारिकोक्तिर्न तु तत्स्वरूपादिजनकत्वमित्यतो न



विरोधः । कर्तरि व्युत्पत्तिशङ्कावारणायाह—प्रमाणमिति । समास इति । अनेनैकपदकत्वमुक्तम् । सूत्रस्य निर्गलितार्थमुद्घाटयति—शास्त्रैकेत्यादि । निष्प्रमाणत्वेन खपुष्पसाम्यशङ्कावारणाय—शास्त्रेति पूर्वदलम् । शास्त्रभिन्नतर्कादिविषयत्ववारणार्थं—तदन्येत्याद्युत्तरदलम् । तत्र विषयवाक्यमवतारयति—तं त्विति । तं सर्वशास्त्रप्रसिद्धम्, औपनिषदम् उपनिषत्प्रतिपाद्यं, पुरुषं पूर्णं पुरुषोत्तममित्यर्थः । पृच्छामित्यनेन वेदवेद्यस्यैव जिज्ञास्यत्वं सूचितम् । अन्यदपि वाक्यमुदाहरति—सर्वे इति । नच वेदा इति बहुवचनादेव सर्वशब्दार्थसिद्धत्वात् सर्वपदस्य वैयर्थ्यं शङ्कनीयम् । बहुवचनस्य त्रिसंख्यकेऽपि पदार्थे समाप्तिदर्शनात् तथात्वे सति वेदत्रययुक्तकर्ममीमांसकसिद्धान्तेऽतिप्रसङ्गात् तद्व्यावृत्तये, सर्वे इति पदसंनिवेशस्य सार्थक्यमेव । सर्वेऽपि वेदाः परम्परया साक्षाद्वा तत्तत्प्रकृतै रूपैर्यत् पदं पद्यते गम्यत इति पदं प्राप्यम्, आमनन्ति आसमन्तात् स्वप्रमेयतया प्राप्यतया च निश्चिन्वन्ति, गमयन्तीति यावत् । ननु सर्वस्यापि ब्रह्मरुद्रेन्द्रादेर्यत्तच्छब्दवाच्यतया सामान्यवत्त्वात् सर्वत्रातिप्रसङ्ग इति शङ्कावारणाय निर्णयपरं विशेषवाक्यमाह—नमो वेदान्तेत्यादि । “सच्चिदानन्दरूपाय कृष्णायाऽक्लिष्टकारिणे । नमो वेदान्तवेद्याय गुरवे बुद्धिसाक्षिणे” इति संपूर्णं वाक्यमत्रानुसंधेयम् । अस्यार्थस्तापनीव्याख्याने प्रतिपादितो विस्तरभिया नात्र लिख्यते । यत्तच्छब्दैरपि पूर्ववाक्येषु श्रीभगवान् कृष्ण एव प्रतिपाद्य इत्येतद्वाक्यावतरणप्रयोजनार्थः । एतदेवोपोद्बलयति, श्रीभगवद्वाक्येन—वेदैश्चेत्यादि । सर्वपदसन्निवेशप्रयोजनं पूर्ववत् सर्वत्रानुसंधेयम् । अहमिति स्वाभिज्ञाक्तिः । एवेति सावधारणोक्तिः । आभ्यां,



मत्तोऽन्यो न कश्चिदपि वेदविषयोऽस्तीति व्यञ्जितम् । तथा-  
 चान्यत्र स्पष्टोक्तिः—“मत्तः परतरं नान्यत् किञ्चिदस्ति धन-  
 ज्ञय” इति । एतद्वाक्यायान्यद्वाक्यमाह—नताः स्मेति । यन्ने-  
 ति । यत्र यस्मिन् भगवति, सर्ववचसां प्रतिष्ठा प्रतिपा-  
 द्यता तं नताः स्म इत्यन्वयः । यः सर्ववेदेद्यः स एव नतिवि-  
 षयः । स च भगवान् श्रीकृष्ण एवेत्युक्तम् । ननु वचसां स्वस्वा-  
 र्थेषु प्रतिष्ठा, प्रमाणसिद्धत्वात् । कथमेकत्र श्रीभगवति ब्रह्मण्येव  
 सर्वप्रतिष्ठाऽभ्युपगम्यते ? इत्याशङ्क्यं समाधत्ते—शाश्वतीति ।  
 अयमर्थः । पदानां स्वार्थे प्रमाणत्वेऽपि सर्वस्यापि पदार्थस्य  
 तत्कार्यत्वात् तत्रैवाऽव्यभिचारिणी प्रतिष्ठा । अन्यत्र चार्थानां  
 व्यभिचारवत्तया तद्वाचकतयाऽपि व्यभिचारग्रस्तत्वादिति भावः ।  
 तथाच श्रुतिः—“नामानि सर्वाणि यमाविशन्ति” इति । एतच्च  
 देवताधिकरणे निपुणं वक्ष्यते ॥

उक्तसिद्धान्तेऽनुपपत्तिमारोप्य शङ्कामुत्थापयति—नन्वि-  
 त्यादि ।

नन्ववधारणो किं मानम् । तद्वाचकपदस्य  
 सूत्रे दर्शनाभावात् । नच विषयवाक्योपजीवि-  
 त्वात् सत्राणां तदेव प्रमाणमिति जिज्ञासासूत्रो-  
 क्तन्यायावतरणमत्रापीति वाच्यम् । श्रुतिवाक्येषु  
 तद्विषयेष्वपि तददर्शनस्य समानत्वादिति चेन्न ।  
 अन्ययोगव्यवच्छेदार्थकस्य श्रौतवाक्यस्यैवात्र  
 प्रमाणत्वात् । “नावेदविन्मनुते तं बृहन्तम्” इति ।  
 निरतिशयबृहत्त्ववद् ब्रह्म, वेदविद्भयोऽन्योऽवेदविन्न



वेद । वेदनप्रमाणभूतवेदाज्ञानात् सुतरां वेद्यज्ञाना-  
भाव इत्यर्थः ।

किञ्च । विषयवाक्यपर्यायभूते, अहमेवेति  
भगवद्वाक्येऽवधारणस्य कण्ठरवेण पठितत्वाच्च  
नान्यथाकल्पनावकाश इति ।

तथाहि । न तावद् ब्रह्मणः प्रत्यक्षप्रमाण-  
विषयत्वम् । अतीन्द्रियत्वात् । नचैतेन ब्रह्मणः  
परिच्छिन्नत्वं शङ्कनीयम् । तस्य विभुत्वादिन्द्रियेषु  
बहिरन्तःसत्त्वेऽपि तेषां तत्प्रकाशयतया तत्प्रका-  
शनशक्तिमत्त्वाभावात् । रूपगन्धप्रकाशने रसनश्र-  
वणवत् । सूर्यादिप्रकाशने खद्योतादिवच्च । अणो-  
रणीयानिति श्रुतेः ॥

नापि तस्यानुमेयत्वम् । अनुमानस्य स्व-  
तन्त्रप्रमाणत्वाभावात् ।

श्रुतिसाहाय्यरहितमनुमानं न कुत्रचित् ।  
निश्चयात् साधयेदर्थं प्रमाणान्तरमेव च ॥  
इत्यादिस्मृतेः ॥

अवधारणे इति । शास्त्रं वेदलक्षणमेव योनिरित्य-  
त्रावधारणार्थवाचकैवकाराध्याहारे । यद्वा, शास्त्रैकप्रमाण-  
कत्वे सतीत्यत्रावधारणार्थकैकपदसन्निवेशसहकृतव्याख्याने ।



किं मानमिति । सापेक्षवचनं न किमपीति निष्प्रमाणकत्वाद्-  
 नुपपन्नं व्याख्यानमित्यर्थः । किमत्रानुपपत्तिबीजमिति शङ्कां  
 निरसितुं हेतुमाह—तद्वाचकपदस्येति । तद्वाचकस्यान्ययोग-  
 व्यवच्छेदलक्षणावधारणार्थवाचकस्यैवकारादिपदस्येति तत्पुरुष-  
 पूर्वककर्मधारयसमासः । सूत्रे दर्शनाभावादिति । सूत्रनि-  
 ष्टाऽक्षरानुपूर्व्या पाठाभावात् । तददर्शनस्यानुपलब्धिसहकृतप्र-  
 त्यक्षप्रमाणसिद्धत्वादित्यर्थः । उक्तशङ्कादाढ्याय सिद्धान्तिमुखेन  
 स्वयमेवाशङ्क्य समाधत्ते—नचेति । सूत्राणां स्वविषयभूतोपनिष-  
 द्वाक्योपजीवित्वाद् विषयवाक्यार्थानामेव भगवता श्रीवादरायणेन  
 सूत्रकृताऽत्र सूत्रितत्वात्, तदेवेति तद्वत्तपदमेव विषयवाक्यानु-  
 पूर्व्या पठितमेवात्रापि मानम् । तदेवोपमिनोति—जिज्ञासासूत्रे-  
 खादि । अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यस्मिन् सूत्रे उक्तो यो न्यायस्तस्या-  
 त्राप्यवतरणमुपमानीकरणम् । तथाहि यथा जिज्ञासासूत्रे, कर्त-  
 व्येति विधिपदस्य पाठादर्शनेऽपि सोऽन्वेष्टव्यः, स विजिज्ञासि-  
 तव्यः, श्रोतव्यो मन्तव्य इत्यादिविषयवाक्याद् विधिपदमध्या-  
 हृत्य ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति व्याख्यातं, तथात्रापीति न च वाच्यं  
 न शङ्कनीयम् । कुत इत्याकाङ्क्षोपशमाय हेतुमाह—श्रुतिवाक्ये-  
 ष्वित्यादि । तद्विषयेषु सूत्रविषयेषु, सर्वे वेदा इत्यादिषु पूर्वो-  
 दाहृतेषु, तददर्शनस्य अवधारणार्थकपददर्शनाभावस्य । समा-  
 नत्वाद् अविशेषत्वात् । जिज्ञासासूत्रविषयवाक्यानुपूर्व्या पठित-  
 तस्य सूत्रानुपूर्व्यामपठितत्वेऽपि तदध्याहारस्य युक्तत्वात् ।  
 नचात्र तन्न्यायस्यावतरणार्हत्वं, विरुद्धत्वादिति शङ्काभागार्थः ।  
 अथ विषयवाक्यं द्विविधम् । अन्वयव्यतिरेकभेदात् । तत्रान्व-  
 यवाक्येऽध्याहृतपदाभावेपि व्यतिरेकवाक्ये तदर्थस्य स्पष्टत्वा-  
 न्नोक्तन्यायावतरणविरोधो, नतरां दृष्टान्तविरोधो, नतमासुपमि-



ससिद्धिरिति तात्पर्यं बुद्धौ निधायोक्तां शङ्कां निराकरोति—  
 नेत्यादि । तत्र, नेति । न निष्प्रमाणकमस्मद्व्याख्यानमित्यर्थः ।  
 कुत इत्याकाङ्क्षायां हेतुमाह—श्रौतवाक्यस्यैवेति । अत्रैवका-  
 रोऽयोगव्यवच्छेदार्थकः । अत्रेति । अस्मिन्नवधारणे । प्रमा-  
 णत्वात् । उक्तार्थस्य श्रुतिप्राणवच्चादिति भावः । उक्तार्थप्र-  
 काशनाय वाक्यं विशिनष्टि—अन्ययोगेति । अन्ययोगव्यव-  
 च्छेदो नान्यदिसाकारकोऽर्थो यस्य तथा । किं तदित्यपेक्षायां  
 वाक्यं पठति-नावेदविदिति । एतस्य वाक्यस्यार्थमाह—निर-  
 तिशयेत्यादि । बृहत्पदस्य व्याख्यानमाह—निरतिशयबृह-  
 त्ववदिति । स्वरूपगुणशक्तिभिर्निरतिशयबृहत्त्वं विद्यतेऽस्येति  
 तद् बृहत्पदवाच्यं ब्रह्म, तत्रासाधारणं प्रमाणं वेदं स्वरूपतोऽर्थ-  
 तश्च संप्रदायमुखेन विदन्ति ये ते वेदविदस्तेभ्यो भिन्नोऽवेद-  
 विदुक्तलक्षणहीनस्तन्न वेद न जानातीत्यर्थः । कारणाभावे का-  
 र्याभावः, प्रमाणज्ञानाभावे प्रमेयज्ञानाभाव इति न्यायावतारेण  
 द्रढयति—वेदनेत्यादि । वेदने प्रमेयवेदने ब्रह्मज्ञाने प्रमाणभूतो  
 यो वेदस्तस्याऽज्ञानाद् वेद्यज्ञानाभावः, सुतरामिति ।  
 वेद्यस्य ब्रह्मणो ज्ञानाभावो निःसंशय इत्यर्थः ।

अथ न केवलं व्यतिरेकवाक्यस्यैवोक्तार्थं प्रामाण्यम्, अ-  
 न्वयवाक्येऽप्यवधारणार्थस्य सत्त्वादिसाह—किञ्चेति । उक्तवा-  
 क्यादन्यदपि । प्रमाणस्याप्यत्र सत्त्वादित्यर्थः । तदेवाह—विषये-  
 त्यादि । विषयवाक्यस्य सर्वे वेदा इत्यादेः पर्यायभूते विव-  
 रणभूते, वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्य इत्यस्मिन् भगवद्वाक्ये अहमे-  
 वेत्यवधारणस्य एवकारस्य कण्ठरवेणेति साक्षाद्विद्यमानत्वात् ।  
 नन्वहमेव वेद्य इत्यत्रावधारणस्यैवकारस्य सत्त्वेऽपि नोक्तार्थं  
 प्रामाण्यमस्ति । अहंपदेन प्रमेयवाचकेन सहान्वयान्न प्रमाणवाच-



केन वेदैरिखनेन सहान्वेतुं शक्यः । तथाऽहमेव वेद्यो, नान्यो मत्त इति सिद्धेऽप्यर्थे, नान्यप्रमाणगोचरोऽहमित्यर्थस्यासिद्धत्वादिति चेन्न । सर्वैर्वेदैरहमेव वेद्यो, न मत्तोऽन्य इत्यर्थस्य तव निर्विवादत्वेन अवधारणनिर्द्धारितवेद्यत्वे सिद्धे सति वेदितुं योग्यो वेद्य इति योग्यार्थकप्रत्ययादेवान्यप्रमाणगोचरत्वस्यानर्हत्वमवधार्यते । अतो नोक्तार्थेऽसिद्धितारोपणावकाशः । नच कण्ठरवेणोत्पाद्युक्तप्रतिज्ञाहानिरिति वाच्यम् । एवकारस्योभयत्रान्वयाद् वेदैरहमेव वेद्यो, न मत्तोऽन्यः कश्चिदिति, पुनश्च वेदैरेव वेद्यो, नान्यैः प्रमाणैरिखन्वयेऽपि न कश्चिदोषः । नच गौरवात्मकदोषस्य सत्त्वादिति शङ्कनीयम् । फलवद्गौरवस्य तन्त्रपाठवद्दोषवत्त्वाभावादिति नोक्तशङ्कागन्धस्पर्शः । चकारोऽत्र वाक्यान्तरं समुच्चिनोति । तथाच हरिवंशे नारदवाक्यम्—

यं विदुर्वेदतत्त्वज्ञा ब्रह्माद्याः सनकादयः ।  
विचिन्वन्तः प्रदीपेन ज्ञानाख्येन च केशवम् ॥  
यं प्राप्य न निवर्तन्ते योगिनो यतचेतसः ।  
सोऽसि वेदपुराणस्थस्तुभ्यं देव नमो नमः ॥  
त्वामाहुः सकला वेदा ब्रह्मेति ज्ञाननिश्चयादिति ॥

तत्रैव दुर्वासोवचनम्—

वेदान्ते प्रथितं तेजस्तव चेदं विचार्यते ।  
ये च विज्ञानतृप्तास्तु योगिनो वीतकल्मषाः ॥  
पश्यन्ति हृत्सरोजे हि तदेवेदं वपुः प्रभो ॥  
वेदैर्यद्वीयते तेजो ब्रह्मेति प्रतिपाद्यते ।  
तदेवेदं विजानेऽहं रूपमैश्वरमीश्वर ॥  
वैष्णवं परमं तेज इति वेदेषु पठ्यते ।

अवगच्छाम्यहं विष्णो तदेवेदं वपुस्तवेति ॥

तत्रैव घण्टाकर्णवचनम्—

केचिद् बहुत्वेन वदन्ति देव—

मेकात्मना केचिदिमं पुरातनम् ।

वेदान्तसंस्थापितसत्त्वयुक्तं

द्रष्टुं तमीशं वयमुद्यताः स्म—इति ॥

मोक्षधर्मे ब्रह्मवाक्यम्—

एष वेदनिधिः श्रीमानेष वै तपसो निधिः ।

नारायणपरा वेदा यज्ञा नारायणात्मका, इत्यादि ॥

स्वर्गपर्वणि वैशम्पायनवाक्यम्—

वेदे रामायणे पुण्ये भारते भरतर्षभ ।

आदौ चान्त्ये च मध्ये च हरिः सर्वत्र गीयते—इति ॥

अथ स्वातन्त्र्येण प्रमाणान्तरगोचरतां मन्यमानानां मतस्थं  
दूषणवत्तां दर्शयितुं प्रतिजानीते—नान्यथेति प्रमाणान्तरगोचर-  
त्वकल्पनोद्भावनावकाशः ।

तदेव व्यनक्ति—तथाहीति सैवोक्ताऽन्यप्रमाणाविषयता  
प्रपञ्च्यत इत्यर्थः । तत्रादौ प्रत्यक्षप्रमाणकं ब्रह्मेति केषाञ्चित्  
पक्षो निराक्रियते—न तावदित्यादि । न प्रत्यक्षप्रमाणविषय-  
ताश्रयं ब्रह्मेति प्रतिज्ञा, तत्र हेतुमाह—अतीन्द्रियत्वादिति ।  
एतदुक्तं भवति । इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वमिति  
निर्विवादः । तथाचेन्द्रियार्थत्वाभावेन तत्सन्निकर्षानर्हस्य वस्तुनः  
सन्निकर्षाभावेन सुतरां नज्जन्यत्वाभाव इति । तथाच प्रयोगः । न  
प्रत्यक्षप्रमाणवेद्यं ब्रह्म, अतीन्द्रियत्वात् । परमाणादिवत् । व्यतिरे-  
केऽपि, न प्रत्यक्षविषयं ब्रह्म, जात्यादिलौकिकानेकविशेषणव-  
त्त्वाभावात् । यन्नैवं तन्नैवम् । मनुष्यादिवत् । ननु यदि ब्रह्मणि



इन्द्रियसन्निकर्षानर्हत्वमभ्युपेयते, तर्हि तस्येन्द्रियेष्वव्यापकत्वमभ्युपेयं स्यात् । तथा सति परिच्छिन्नत्वं दुर्वारणीयम् । व्यापकत्वे चेन्द्रियेषु तस्य सत्त्वेन कथं सन्निकर्षाभाव इति शङ्कानिरासार्थमाह—नचेति । एतेन ब्रह्मण इन्द्रियसन्निकर्षानर्हत्वप्रतिपादनेन, ब्रह्मणः परिच्छिन्नत्वम् अव्यापकत्वमिन्द्रियदेशाव्याप्तिमत्त्वमिति यावत् । शङ्कनीयं शङ्काविषयीकर्तुं युक्तं, संशयास्पदत्वमुद्राव्यमित्यर्थः । तस्य ब्रह्मणो विभ्रुत्वाद् विभुपरिमाणकत्वादेव सर्वत्र व्यापकत्वाविशेषतयेन्द्रियेष्वपि बहिरन्तः सत्त्वेऽपि विद्यमानत्वेऽपि तेषामिन्द्रियाणां, तस्य भासा सर्वमिदं विभातीत्यादिप्रमाणात् तत्प्रकाश्यतया तेन ब्रह्मणा प्रकाश्यतया । तत्प्रकाशनेति स्वप्रकाशकब्रह्मप्रकाशने प्रकाश्यानां श्रवणादेः शब्दादिप्रकाशनसामर्थ्यवत्त्ववद् योग्यताभावात् ।

इदमत्राकूतम् । न तावत् प्रमाणविषयीभावे प्रमेयसत्तामात्रमसाधारणं कारणम् । तथात्वे क्षीरादिगतस्वरूपस्य तत्र सत्त्वेन तत्पाने रसनेन्द्रियेणापि तद्ग्रहणापत्तेः । अपि तु प्रमाणगतस्वाभाविक्यास्तच्छक्तेरेव कारणत्वं वाच्यम् । तथाऽत्रापि ब्रह्मणः सर्वत्र व्यापकत्वेनेन्द्रियेषु सत्त्वेऽपि तद्ग्रहणे सामर्थ्याभावान्न तद्विषयो ब्रह्मेति । एतदर्थगर्भितदृष्टान्तावाह — रूपगन्धेत्यादि । यथा लड्डुकादौ रूपगन्धयोः सत्त्वेऽपि रसनश्रवणयोरिन्द्रियत्वेन प्रमाणाविशेषत्वेऽपि रूपादिग्रहणसामर्थ्याऽभावात् तद्ग्रहणं नास्ति, तद्वदिति शक्त्यभावमात्रे दृष्टान्तः । प्रकाश्यानां प्रकाशकाऽप्रकाशने द्वितीयदृष्टान्तमाह—सूर्यादीति । यथा सूर्यादीनां स्वस्य प्रकाशकानां प्रकाशने खद्योतादेस्तत्प्रकाश्यस्याशक्यता तद्वत् । खद्योतादीत्यत्रादिपदेन दीपादेः संग्रहः । उक्तहेतावतीन्द्रियत्वादित्यत्र श्रुतिं प्रमाणयति — अणोरणीयानिति

व्याख्याता चैयं मनुना “प्रशासितारं सर्वेषामणीयांसमणीयसाम्  
इति । पञ्चमांशे, ब्रह्मणाऽपि । “नारायणमणीयांसमशेषाणामणी-  
यसाम्” इति । अणीयसां क्षेत्रज्ञादीनामपि अणीयांसं निरतिशयसू-  
क्ष्मम् । अणुपरिमाणकानां प्रत्यगात्मादीनां सूक्ष्मत्वेऽपि ब्रह्म-  
णस्तु तेभ्योऽपि सूक्ष्मतमत्वम् । तेषामान्तरत्वाद् ब्रह्मण इति  
श्रुतिस्मृतिफलितार्थः ॥ १ ॥

उक्तप्रयोगे दृष्टान्तीकृतानां परमाण्वादीनां प्रत्यक्षानर्हत्वे-  
ऽप्यनुमानगम्यत्वात् तथा ब्रह्मणोऽप्यतीन्द्रियत्वाविशेषादनुमान-  
गोचरत्वमस्त्विति शङ्कां वारयन्नाह—नापीति । अपीत्यवधा-  
रणार्थकः । तस्य उक्तलक्षणस्य ब्रह्मणोऽनुमानगोचरता नास्त्ये-  
वेत्यर्थः । यद्वा । उपमायाम् अपिशब्दः । यथा प्रत्यक्षप्रमाणा-  
ऽगोचरं ब्रह्म, तथाऽनुमानागोचरमपीत्यर्थः । तस्य ब्रह्मणः, अ-  
नुमेयत्वम् अनुमानगोचरत्वं न । कुत इत्यपेक्षायामाह— अनु-  
मानस्येति । स्वन्त्रेति । श्रुतिमूलकत्वाभावेनाप्रमाणत्वादि-  
ति भावः । तत्र स्मृतिं प्रमाणयति— श्रुतीति । अस्या अयम-  
र्थः । श्रुतिनिर्मूलकानुमानं कुत्रचिदपि पदार्थे निश्चयान्निय-  
मादर्थं स्वसाध्यं वस्तु न प्रतिपादयेत् । साध्यनिश्चयज्ञानस्य  
तत्प्रतिबन्धकत्वादनुमितिज्ञानस्य संदिग्धविषयकत्वाच्च । उक्त-  
न्यायमन्यत्राप्यतिदिशति— प्रमाणान्तरमेव चेति । श्रुति-  
साहाय्यरहितमित्यत्रापि संबद्ध्यते । श्रुतिसहायविरहवतः प्र-  
माणमात्रस्यापि संदिग्धविषयकत्वमेवेत्यर्थः । तथाच श्रुतिः—  
“नेन्द्रियाणि, नानुमानम्” इति । उक्तप्रत्यक्षस्य प्रकृतस्यानुमा-  
नस्य च निषेधपरमिदं श्रुतिवाक्यं बोध्यम् ॥

अथानुमानस्य स्वतन्त्रप्रमाणकत्वाभावं श्रुत्वा तदसहिष्णु-  
स्तार्किक उचिष्ठते—नन्वित्यादि ।



ननु क्षित्यादीनि महाभूतानि कर्तृजन्यानि,  
कार्यत्वात् । यदेवं तदेवम् । घटादिवत् । व्यति-  
रेकेऽपि, यन्नैवं तन्नैवम् । कालादिवत् । परपक्षे  
प्रधानादिवच्चेत्यन्वयव्यतिरेकमुखेन तत्साध्यभू-  
तस्य जगत्कर्तुर्ब्रह्मणोऽनुमातुं शक्यत्वात् कथं  
तदविषयत्वमिति चेन्न । उक्ततर्केण कुलालादि-  
षत् सामान्यकर्त्रनुमितौ जातायामपि तत्स्वरू-  
पगुणशक्तीनामलौकिकतया प्रत्यक्षागोचरत्वात्  
क्षेत्रज्ञविशेषस्यैव प्रतीतिविषयतापत्तेर्नोक्तलक्ष-  
णस्य ब्रह्मण उपलब्धिः ।

किञ्च । आस्तां तावद् ब्रह्मस्वरूपाद्युपल-  
ब्धिप्रसङ्गः । उक्तानुमानस्यैव दुष्टत्वेन, न प्रमा-  
णात्वभावः । स्वरूपासिद्धतादोषग्रस्तत्वात् । तथा-  
हि । युष्मन्मते आकाशस्य भूतत्वेऽपि कार्यत्वा-  
नभ्युपगम्योक्तस्य हेतोः स्वरूपाऽसिद्धत्वात् ।  
अन्यथाऽस्मत्पक्षप्रवेशो दुर्वार इति सिद्धं ब्रह्म-  
णोऽनुमानावेद्यत्वम् ॥

अनुमानाकृतिं रचयति—क्षित्यादीनि महाभूतानी-  
त्यादि । तत्रान्वयव्याप्तिं दर्शयति—यदेवं तदेवमिति । यत्  
कार्यत्वावच्छिन्नं तत् कर्तृजन्यताश्रयं, घटादिवदिति । व्यतिरे-

कव्याभि च—यन्नैवं तन्नैवमिति । यत् कार्यताभावाश्रयं तत्  
कर्तृजन्यताभावाश्रयम् । तत्र स्वमतानुसारिदृष्टान्तमाह—का-  
लादीति । आदिना परमाण्वादिसंग्रहः । अन्यसाधारणदृष्टान्ता-  
न्तरमाह—परपक्षे इत्यादि । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां यो जगत्कर्ता  
तदेव ब्रह्मेति निश्चेतुमर्हत्वाभोक्तदोष इत्याह—अन्वयव्यति-  
रेकमुखेनेति । तत्साध्यभूतस्येति । उक्तानुमानसाध्यभूतस्य  
विचित्रजगल्लक्षणकार्यकर्तुरनुमातुमनुमानेन ग्रहीतुं विषयी-  
कर्तुमिति यावत् । योग्यत्वात् । कथमिति । न कथमप्यनुमाना-  
ऽविषयत्वमिति चेदिति पूर्वपक्षव्याख्या । तत्रोत्तरमाह—नेति  
नानुमानविषयत्वं ब्रह्मण इत्यर्थः । तत्रादौ सामान्यदृष्टयोक्तानु-  
मानमभ्युपेय समाधत्ते—उक्ततर्केणेति । यथा कुलालादयः  
कर्तृत्वावच्छिन्नास्तद्वत् । सामान्यस्य कर्तुरनुमितौ जातायां  
सत्यामपि तन्निरूपितविषयतावच्छिन्नस्य कस्यचित् कर्तुः सिद्धा-  
वपि क्षेत्रज्ञविशेषस्यैव तत्प्रतीतिविषयतापत्तेरित्यन्वयः । तत्र हेतुः—  
तत्स्वरूपादीनामलौकिकतयेति । प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयता-  
नर्हत्वेनेत्यर्थः । तदेवाह—प्रत्यक्षागोचरत्वादिति । लौकिकस्यैव  
तद्गोचरत्वनियमादित्यर्थः । उपसंहरन् सिद्धान्तमाह—नोक्तत्व-  
क्षणस्येति । पूर्वानन्तरेणोक्तसूत्रेणोक्तं लक्षणं यस्य तस्य  
ब्रह्मण इत्यर्थः । नोपलब्धिः, न स्वरूपादिज्ञानमित्यर्थः । अयम्  
भिप्रायः । व्याप्तिज्ञानजन्यं ज्ञानमनुमितिः । तल्लक्षणं च—हेत्व-  
धिकरणनिरूपिताधेयताविशिष्टात्यन्ताभावाऽप्रतियोगिसाध्यसा-  
मानाधिकरण्यमित्यादि युष्मच्छास्त्रप्रसिद्धम् । तथाच कार्यत्वक-  
र्तृजन्यत्वयोर्व्याप्त्या सामान्यक्षेत्रज्ञकल्पस्यानुमितिविषयत्वेऽपि  
तत्करणरूपाणां स्वाभाविकाचिन्त्यानन्तशक्तीनामघटनघटनाप-  
दीयसीनां तर्काविषयतया तद्धीनस्य च कार्योत्पादनानर्हस्य



क्षेत्रज्ञेभ्योऽपि न्यूनत्वादसिद्धप्रायत्वमेवेति । अतो नानुमेयत्वं ब्रह्मण इति । नच वेदे तच्छक्तीनां प्रसिद्धत्वात् तत एव ज्ञात्वा तद्वतो जगत्कारणत्वमनुमेयमिति वाच्यम् । शास्त्रसहकृतानुमानस्येष्टत्वाच्चोक्तमेवास्माभिः । तथात्वे चानुमानस्वातन्त्र्यभङ्गस्य तादवस्थयान्न स्वातन्त्र्यं कचिदप्यनुमानस्येति सिद्धम् । इदं तूक्तप्रयोगाभ्युपगया समाहितम् ।

इदानीं तन्निरसितुमुपक्रमते—किञ्चेति । एषा तु सद्धेतुकानुमानमात्रस्य गतिरुक्ता । नैतन्न्याय उक्तप्रयोगेऽवतारणीयोऽसद्धेतुकत्वात्तस्येसाह—आस्तामिति । ब्रह्मस्वरूपस्येसादि । ब्रह्मणः साध्यस्य स्वरूपाद्यनुमेयताप्रसङ्गो महद् दूरं तिष्ठतु । उक्तानुमानस्यैव दुष्टत्वेन दूषणमिलितत्वेन न प्रमाणत्वभावः स्थितिभावत्वमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—स्वरूपासिद्धतादोषग्रस्तत्वात् । अंशतः स्वरूपासिद्धतात्र विवक्षिता । क्षियादौ तदभावादिति विवेकः । कथमसिद्धतस्यपेक्षायामाह—तथाहीति । तदेव प्रपञ्च्यत इत्यर्थः । एतद्विवृणोति—युष्मन्मत इति । युष्माकं तार्किकाणां मते प्रतिज्ञातेषु भूतेषु क्षियादीनां कार्यत्वेऽप्याकाशस्य तत्त्वानङ्गीकारात् । उक्तस्य हेतोरिति । कार्यत्वादित्याकारकस्य यत् स्वरूपं कार्यत्वं तस्याकाशांशेऽसिद्धेः । रूपं गुणः श्रावणत्वात्, चक्षुस्तैजसं गन्धवत्त्वाद्, अग्निरनुष्णो गुणत्वादित्यादिवदाकाशस्यापि कार्यत्वाभावादित्यर्थः । नच तस्याप्रतिज्ञातत्वं वाच्यम् । भूतत्वावच्छिन्नस्य प्रतिज्ञातत्वेन तस्याप्यविशेषात् । आकाशस्यापि कार्यत्वाभ्युपगतौ न्यायसिद्धान्तभङ्गप्रसङ्ग इत्याह—अन्यथेति । आकाशस्य कार्यत्वे । अस्मत्पक्षप्रवेश इति । वेदान्तपक्षप्रवेश इत्यर्थः । स्वसिद्धान्तस्य तिलाञ्जलयुद्देश्यता

कल्प्यतामिति भावः । उपसंहरति—तत्सिद्धमित्यादि । अनु-  
मानावेद्यत्वं स्वतन्त्रानुमानागोचरत्वमिति कृतं पल्लवनेन ॥२॥

ननु मास्तां ब्रह्मज्ञापके प्रत्यक्षानुमाने । उक्तरोसानुपपन्न-  
त्वात् । उपमानस्य तु दोषवत्त्वाभावात् तद्विषयत्वं भवेदिति  
संभावनायामाह—नचैवोपमेयत्वमिति ।

नचैवोपमेयत्वम् । उपमानकारणीभूतसदृ-  
शज्ञानाभावेनोपमानस्यासिद्धत्वात् । नच पूर्वो-  
क्ततत्त्वमस्यादिव्याख्यानविरोधः शङ्कनीयः । सा-  
धारणधर्मवत्त्वज्ञानस्य नोपमानसिद्धौ कारणत्वं,  
किन्त्वसाधारणधर्मज्ञानस्यैवेति । तथाभूतस्य च  
सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिमत्त्वादिधर्मवतो ब्रह्मसदृशो द्वि-  
तीयपदार्थस्याभावन्नोक्तसिद्धान्तभङ्गशङ्का, नतरां  
सादृश्यज्ञानलक्षणोपमानसिद्धिर्नतमां तद्विषयते-  
त्यर्थः । तथाच श्रुतिः— न सदृशे तिष्ठति रूप-  
मस्येति, न तस्य प्रतिमास्तीहेति च ॥

एवकारोऽवधारणे । चकारो दृष्टान्ते । ब्रह्मण इत्यध्या-  
हारः । यथा प्रत्यक्षानुमानगोचरत्वं नास्ति, तथैवोपमानगोच-  
रत्वं ब्रह्मणो नास्येवेति वाक्यार्थः । एतदुक्तं भवति । सादृश्य-  
ज्ञानमुपमानम् । तच्च सदृशज्ञानतन्त्रम् । यथा गोसदृशो गवय इति  
वाक्यं श्रुतवतो नागरिकस्याऽरण्ये गोसदृशव्यक्त्यन्तरदर्शने  
पूर्वश्रुतवाक्यार्थस्मरणेन गोसादृश्यगवयपदार्थनिश्चय इति । तच्च  
नैवं ब्रह्म प्रमातुं शक्यम् । ब्रह्मसदृशवस्त्वन्तरासत्त्वेन तत्सा-



दृश्यज्ञानासिद्धिरिति तात्पर्यं बुद्धाववस्थाप्योक्तार्थं हेतुमाह—  
उपमानेति । उपमाने सादृश्यज्ञाने कारणीभूतं यत् सदृ-  
शज्ञानं तस्याऽभावेन सदृशवस्तुनः सदृशज्ञानविषयस्याभावात्  
सदृशज्ञानाभावः । तदभावे च सादृश्यज्ञानं कथमित्यर्थः । एत-  
देवाह—उपमानस्येति ।

ननु परमं साम्यमुपैतीति श्रुतेः, मम साधर्म्यमागता इति भगव-  
दुक्तेश्च, तत्त्वमस्यादिव्याख्याने प्रधानक्षेत्रज्ञयोः साम्यस्य स्वयमपि  
सिद्धान्तमुखेन निरूपितत्वाच्च कथं तत्सदृशाभाव उच्यते । अपि  
तु सदृशाभावाङ्गीकारे चोक्तश्रुतिस्मृत्योस्तदनुगतसिद्धान्तस्य च  
भङ्गप्रसङ्गादिति चेत् तत्राह—नचेति । पूर्वोक्तेन स्वसंप्रदायसि-  
द्धान्तरीया प्रतिपादितेन तत्त्वमस्यादिवाक्यव्याख्यानेन वि-  
रोधो विपर्ययः शङ्कनीयः । तत्त्वमसीति वाक्यार्थे प्रसगा-  
त्मनां ब्रह्मणा सार्द्धं तज्ज्ञानादिसाधारणधर्मवत्त्वेन साम्यं प्रति-  
पादितम् । तथैव च सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति वाक्यार्थे जडस्यापि  
तेन सह सखत्वाजडत्वादिसाधारणसाधर्म्यं च । तेन विरुद्धशङ्का  
मा भूदित्यर्थः । तदेव द्रव्यसन्वयव्यतिरेकाभ्याम्-साधारणेति ।  
अन्यथा सर्वत्वावच्छिन्नस्यापि सर्वत्वावच्छिन्नं प्रत्यन्योऽन्यमु-  
पमानोपमेयतापत्तेः । सर्वस्यापि कैश्चित् साधारणधर्मैरेक्यस्य  
तत्रैव प्रतिपादितत्वात्, तत् कथं न शङ्क्यते भवतेति भावः ।  
पदार्थश्च स्पष्ट एव । उक्तसिद्धान्तं कैमुन्न्यायेन द्रव्यन्तुपसं-  
हरति—तथाभूतस्येति । एतत्पदार्थं स्वयमेव प्रपञ्चयति—  
सर्वज्ञत्वेति । ब्रह्मासाधारणधर्मवतो द्वितीयवस्तुन इत्यर्थः ।  
यदुक्तं, सदृशाभावाङ्गीकारेणादि । तत् समाधत्ते—नोक्तेति ।  
तत्त्वमस्यादिवाक्यव्याख्यानभङ्गशङ्केति कुतस्तरामुपमानसिद्धिः ।  
कुतस्तमां तद्विषयतेति । अत्र श्रुतिं प्रमाणयति—न सदृशे

इत्यादि । अस्य ब्रह्मणो रूपं स्वसाम्ये पदार्थं न तिष्ठति । तत्सर्वज्ञत्वाद्यन्ताधारणगुणाश्रयस्य द्वितीयस्याभावात् । वस्तुमात्रस्य ततोऽवरत्वेन विसदृशत्वाच्च । “न तत्समश्चाऽभ्यधिकश्च दृश्यत” इति श्रुतेः । “न तत्तमोऽस्त्यभ्यधिकः कुतोऽन्य” इत्यर्जुनोक्तस्मृतिश्च । एतद् द्रढयितुं वाक्यान्तरं पठति—न तस्य प्रतिमेत्यादि ॥

उक्तसिद्धान्तमनुवादपूर्वकं स्वीकृत्य प्रकारान्तरेणाशङ्कासु-  
त्थापयति—नन्विसादि ।

ननु स्यादेतत् । ब्रह्मसदृशपदार्थान्तराभा-  
वेनोपमानासिद्धत्वादनुपमेयत्वमिति । तथापि गो-  
विसदृशोऽश्वः, उष्ट्रविसदृशो हस्ती, विषविसदृ-  
शममृतमित्यादिवद् विसदृशज्ञानादपि वैसादृ-  
श्यज्ञानलक्षणमुपमानं सुप्रसिद्धम् । तथाच वि-  
सदृशानां सत्त्वेन तज्ज्ञानस्यापि सत्त्वात् तद्धिन्न-  
ब्रह्मविषयकज्ञानस्यापि सुकरत्वान्न सर्वथोपमाना-  
ऽगोचरं ब्रह्मेति चेन्न । वैसादृश्यज्ञानज्ञापकस्य  
प्रसिद्धोपमेयज्ञानपूर्वकज्ञापयितृत्ववत्त्वात् । वेदेन  
विना तज्ज्ञापकाभावेन वैसादृश्यज्ञानस्याप्यसि-  
द्धत्वात् तादवस्थं, ब्रह्मणोऽनुपमेयत्वमिति ।

किञ्च । वैसादृश्यज्ञानसत्त्वाऽभ्युपगमेऽपि  
तेन जडाजडविसदृशं ब्रह्मेत्युपमितौ सत्यामपि



सामान्यतः किञ्चित् क्षराक्षरचेतनावेतनपदार्थ-  
भिन्नवस्तुसिद्धेऽपि सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिमत्त्वेन जग-  
त्कारणत्वसर्वनियन्तृत्वादिधर्माश्रयोक्तलक्षणब्रह्म-  
ज्ञानस्य न सर्वथोपमितत्वसिद्धिरित्यलं विस्त-  
रेण ॥

स्यादेतदिति । संभाव्यमेवैतत् । किं तदिस्येपेक्षायामे-  
तच्छब्दार्थं प्रपञ्चयन्ननुवदति—ब्रह्मसदृशेत्यादि । स्वीयता-  
त्पर्यमाह—तथापीति । विसदृशज्ञानादपि उपमानं सुप्र-  
सिद्धमित्यन्वयः । तत्र लक्षणगर्भितविशेषणमाह—वैसादृ-  
श्येति । वैसादृश्यं ज्ञानं लक्षणं यस्य तत् । तत्रोदाहरण-  
माह—गोविसदृशोऽश्व इत्यादि । स्यादेतदिति चेत् तत्राह—  
तथाचेति । विसदृशज्ञानादुपमाने सिद्धे सतीत्यर्थः । विस-  
दृशानां क्षेत्रज्ञादीनां भावेन, तज्ज्ञानस्येति विसदृशज्ञान-  
स्यापि । तद्भिन्नेति । विसदृशक्षेत्रज्ञादिभिन्नं ब्रह्म विषयो  
यस्य तथोपिमितिब्रह्मविषयकज्ञानस्य सामञ्जस्यात् । न सर्व-  
थेति । पूर्वोक्तसादृश्यज्ञानजन्योपमित्यविषयत्वेऽपि वैसादृश्य-  
ज्ञानजन्योपमितिविषयत्वमस्त्येवेत्यर्थः । इति चेदिति पूर्व-  
पक्षतात्पर्यार्थः । तन्निराकुर्वन् समाधत्ते—नेति । नोक्तप्र-  
कारेणोपमेयत्वं ब्रह्मण इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—वैसादृश्येति ।  
अयमर्थः । कीदृशोऽश्व ? इति तदविदुषा पृष्ठे सति तज्ज्ञा-  
पकस्य प्रमेयभूताऽश्वादिज्ञानवत्त्वाभावे, गोविसदृशो द्विशफ-  
स्वरूपपुच्छविशिष्टव्यक्तिमद्भिन्नोऽश्वः । अतिदीर्घग्रीवविशिष्टव्य-  
क्तिमद्भिन्नो हस्ती । विषविसदृशं हननक्रियासाधारणकारणी-  
भूतौषध्यादिभिन्नममृतमित्यादिज्ञापनात्मकवचनप्रयोक्तृत्वानुप-

पत्तेः । हेतुं विवृणोति—वेदेन विनंति । प्रमेयभूतब्रह्म-  
ज्ञातुरभावात् । तज्ज्ञापकाभावेनेति । ब्रह्मज्ञापकाभावेन ।  
ज्ञातृत्वपूर्वकत्वात् तज्ज्ञापकत्वस्येत्यर्थः । वैसादृश्यज्ञानस्योप-  
मानलक्षणस्याप्यसिद्धत्वात् तदसिद्ध्याचानुपमेयत्वम् ।  
तादवस्थयमिति । उपमानसिद्धयभावे च कः प्रसङ्ग उपमे-  
यत्वस्येति भावः ।

तदभ्युपगमेऽपि न ब्रह्मज्ञानसिद्धिरित्याह—किञ्चेति ।  
नैतदेव दूषणं, किन्त्वन्यदपि श्रूयतामित्यर्थः । तदेव प्रतिपा-  
द्यते—वैसादृश्येति । अयमभिप्रायः । गोविसदृशोऽश्व इति  
ज्ञानाद् गोभिन्नपदार्थमात्रस्य सामान्यज्ञाने जातेऽप्यश्वत्वाव-  
च्छिन्नव्यक्तिज्ञानस्यासिद्धेरिव ब्रह्मविसदृशचेतनाचेतनवस्तुज्ञा-  
नात् तद्विसदृशं ब्रह्मेति ज्ञानोत्पत्तावपि सर्वज्ञत्वादिसत्त्वासाधार-  
णधर्मावच्छिन्नज्ञानाभावेन जगत्कारणत्वज्ञानासिद्धत्वान्नोपमेयं  
ब्रह्मेति । उपसंहरति—अलमिति ॥ ३ ॥

अर्थापत्तिवेद्यतां निराकरोति—नहीति ।

न ह्यर्थापत्तिगोचरत्वं ब्रह्मणो वाच्यम् । तस्या  
अपि तर्कविशेषत्वेनानुमानकल्पयोगक्षेमत्वात् ।  
नच पृथक्कथनवैयर्थ्यमिति वाच्यम् । पृथक्प्रमा-  
णत्वात् ।

नचाऽप्यनुपलब्धिप्रमाणप्रमेयता तस्य क-  
ल्पनीया । अनुपलब्धेश्च प्रत्यक्षोपजीवित्वात् ।

ततश्च परिशिष्टशब्दैकवेद्यमेव ब्रह्मेति सि-  
द्धम् ॥ १ । १ । ३ ॥



हिशब्दः संशयवारणार्थकः । तत्र हेतुः—तस्या इति ।  
अर्थापत्तेरपि तर्करूपतयाऽनुमानतुल्यत्वात् । तर्ह्यनुमानान्तर्ग-  
तत्वेन किमर्थः पृथगुपन्यास इति शङ्कायामाह—नचेति । तत्र  
हेतुः—पृथक्प्रमाणत्वात् । तदन्तर्भावे षट्प्रमाणाभ्युपगमभङ्ग-  
प्रसङ्गादित्यर्थः ॥ ४ ॥

अनुपलब्धिप्रमाणगोचरतासंभावना वार्यते—नचापीति ।  
न कल्पनीया न कल्पयितुं योग्येत्यर्थः । कुत इत्यत आह—  
अनुपलब्धेरिति । प्रत्यक्षविषयस्यैवानुपलब्धिगोचरत्वनिय-  
मात् । यदि स्यादुपलब्ध्येतेति प्रतीतिविषयस्य, प्रतियोगिप्रत्य-  
क्षज्ञानपूर्वकत्वादभावज्ञानस्येत्यर्थः ॥ ५ ॥

उपसंहरति—ततश्चेति । परिशिष्टेति । उक्तप्रकारैर्हे-  
तुभिः । षट्सु मध्ये पञ्चानां शब्दमात्रनिरपेक्षतया ब्रह्मज्ञापना-  
नर्हत्वेन परिशिष्टो यः शब्दस्तदेकवच्यं ब्रह्मेति सिद्धम् ।  
वस्तुतस्तु प्रत्यक्षानुमानशब्दभेदात् त्रीण्येव प्रमाणानि । अन्येषां  
च तत्रैवान्तर्भावस्य वक्तुं शक्यत्वादिति प्रज्ञातव्यमिति भावः ॥  
१ । १ । ३ ॥

—:0:—

इत्थं तावज्जिज्ञासासूत्रे निर्वचनमुखेन जिज्ञास्यं ब्रह्म प्रति-  
पाद्य तदेव च लक्षणप्रमाणाभ्यां निर्णय्य तस्य चान्यप्रमाण-  
विषयत्वं प्रमाणैरेव निरस्य वेदैकगोचरत्वमुक्तम् ।

इदानीं ब्रह्मणोऽन्यप्रमाणाविषयत्ववद्वेदाविषयत्वशङ्का मा  
भूदिति निर्धारयितुं सूत्रान्तरमवतारयति—नन्विषादिना ।

ननु “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा  
सह । अशब्दमस्पर्शम् । यद्वाचानभ्युदितम् ।

अवचनेनैव प्रोवाच । यच्छ्रोत्रेण न शृणोति”  
इत्यादिश्रुतिभिरेव ब्रह्मणो वेदाविषयताया अपि  
प्रतिपादितत्वात् कथं शब्दैकप्रमाणकं ब्रह्मेति  
चेत् तत्राह—

**तत्तु समन्वयात् ॥१।१।४॥**

तुशब्दः पूर्वपक्षनिरासार्थकः । तद् उक्तल-  
क्षणकं सर्वज्ञं सर्वाचिन्त्यानन्तशक्ति ब्रह्म वेदैक-  
प्रमाणकमेव । कुतः ? । समन्वयात् । औपनि-  
षदवाक्येषु तस्यैव समन्वयात् । सम्यग् वाच्यत-  
याऽन्वयः समन्वयस्तस्मात् । ब्रह्मप्रतिपादनपर-  
त्वेन समन्वितानि वेदान्तवाक्यानि । “ यतो वा  
इमानि भूतानि जायन्ते । आनन्दाद्धयेव खल्वि-  
मानि भूतानि जायन्ते । एतस्माज्जायते प्राणो  
मनः सर्वेन्द्रियाणि च । सदेव सौम्येदमग्र आ-  
सीत् । एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म । तदैक्षत बहु स्यां  
प्रजायेय । नारायणाज्जायते प्राणः । नारायणाद्  
ब्रह्मा जायते । नारायणाद् रुद्रो जायते । एको  
नारायण आसीन्न ब्रह्मा, नेशानः । ब्रह्म वा इद-  
मेकमेवाग्र आसीत् । ब्रह्म वा इदमग्र आसीत् ।



तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मस्मीति । तस्मात् तत्  
 सर्वमभवत् । आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसी-  
 त् । तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः ।  
 सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् ।  
 विज्ञानमानन्दं ब्रह्म । यः सर्वज्ञः सर्वविद्” इ-  
 त्यादीनि ॥

कथं शब्दैकप्रमाणकं ब्रह्मेति । निषेधपरः कथंशब्दः ।  
 न शब्दैकवेद्यं ब्रह्मेत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—श्रुतिभिरेव ब्रह्मणो  
 वेदाविषयताया अपि प्रतिपादितत्वादिति । अपिशब्दो  
 दृष्टान्ते । यथाऽन्यप्रमाणागोचरत्वमुक्तं तथैव शब्दागोचरत्वस्या-  
 पि प्रमाणसिद्धत्वात् स्वीकार्यमित्यर्थः ।

एतदुक्तं भवति । शब्दवृत्तिस्तावद् द्विधा । मुख्या, जघन्या  
 चेति । तत्र मुख्या नाम शक्तिः । सा चाभिधानामकं पदार्था-  
 न्तरं संकेतग्राह्यं सामान्यमात्रविषयकं चेति मीमांसकाः ।

अस्मात् पदादयमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरेच्छासंकेतरूपा सामा-  
 न्यविशिष्टव्यक्तिविषयिकेति तार्किकाः ।

अर्थैः सार्द्धं शब्दानामनादिसंबन्धो योग्यतालक्षण इति  
 शाब्दिकाः ।

अग्नौ स्वाभाविकदहनसामर्थ्यवच्छब्दनिष्ठतदर्थबोधनार्ह-  
 सामर्थ्यं पदार्थान्तरमित्यौपनिषदाः । नचातिरिक्तशक्तौ माना-  
 भाव इति वाच्यम् । उक्तदृष्टान्ते दाहादिलक्षणकार्यानुपपत्तिवत्  
 तत्तदर्थप्रकाशानुपपत्तेरेव प्रमाणत्वात् । किञ्च । शब्दब्रह्मणो-  
 ऽपि ब्रह्मत्वाविशेषेण जगत्कारणस्य परब्रह्मण उक्तश्रुतिस्मृति-

प्रतिपादितशक्तेर्निर्विवादत्वच्छब्दब्रह्मणोऽपि स्वाभाविकाचि-  
न्त्यनन्तशक्तिमत्त्वे विवादायोग्यत्वात् । उक्तशास्त्रस्यैवात्रापि  
प्रमाणयितुं शक्यत्वाच्चेत्यलं विस्तरेण ।

सा च त्रिधा । रूढिर्योगो योगरूढिश्च । सर्वत्र जनपदे-  
ष्वपि प्रतिपन्नप्रयोगेण घटाद्याकृतिवाचकत्वेन वृत्ती रूढिः ।  
सा च समुदायशक्तिरित्यप्याख्यायते । यथा—गौः, नीलं, शुक्लः,  
दित्थ इत्यादि । रूढाः शब्दाश्च द्विविधाः । अनेकार्थाः, पर्या-  
यरूपाश्च । तत्रानेकार्था हरिगोसैन्धवादयः । पर्यायरूपाश्च,  
हस्तकरादयः । अवयवशक्तियोगः । यथा—माधवो लक्ष्मीकान्त  
इत्यादि । उभयविधशक्तिका योगरूढिः । यथा—पङ्कजमित्यादि ।  
रूढ्या पञ्चवाचकत्वेऽपि, पङ्काज्जातं पङ्कजमित्यन्यस्यापि वृक्षा-  
देर्वाचकत्वं पञ्चवाचकत्वं च । यथा च सोम इत्यादे रूढ्या चन्द्र-  
वाचकत्वम् । उभया सह वर्तत इति सोम इति योगवृत्त्या त्रिन-  
यनवाचकत्वमपीति ।

जघन्यापि द्विविधा । लक्षणा, गौणी चेति । शक्यसंबन्धो  
लक्षणा । यथा गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गापदशक्यो गङ्गाप्रवाह-  
स्तत्संबन्धस्तीरेऽस्येव । तथाच स्वशक्यप्रवाहसंयोगरूपसंबन्धेन  
गङ्गापदात् तीरोपस्थितिः । स्वशक्येन सह नियमरूपा  
व्याप्तिरेव लक्षणेति मीमांसकाः । तदसम्यक् । तथात्वे सति,  
मञ्चाः क्रोशन्तीत्यत्र मञ्चपदस्य मञ्चस्थपुरुषे लक्षणाभावापत्तेः ।  
मञ्चपुरुषयोर्व्याप्सभावात् । एवं, यष्टीः प्रवेशयेत्यादिष्वप्यव्या-  
प्तिर्दृष्टव्या ।

गङ्गादिपदानां तीरादौ शक्तिरेव । सर्वेषामपि शब्दानां  
प्रायः सर्वत्रैव शक्तेः । लक्षणा च स्वतन्त्रवृत्तिर्नाभ्युपेयेति वैया-  
करणाः । तच्चिन्त्यम् । सर्वेषां पदानां सर्वार्थे शक्त्यङ्गीकारे



सर्वेषु पदेष्वेकतमेनापि सर्वार्थोपस्थितौ तस्यैव सर्वार्थोपस्था-  
पनाय पौनःपुन्येनानुपूर्व्यां रचनयाऽन्यपदयोजनानैरपेक्ष्या-  
पत्तेः । घटपदार्थे पटपदप्रयोगस्यापि साधुताऽभावानापत्तेश्चे-  
त्यन्यत्र प्रपञ्चो द्रष्टव्यः ।

सा त्रिधा । जहत्स्वार्था, अजहत्स्वार्था, जहदजहत्स्वार्था  
चेति । तत्र वाच्यार्थस्य सर्वांशसागेनान्यत्र वृत्तिः प्रथमा । यथा—  
गङ्गायां घोषः, कुसुमितदुमा गङ्गेति । शक्यार्थापरिखागेनैवा-  
न्यत्र वर्तमाना द्वितीया । सा च शक्तिसदृशी । यथा—काके-  
भ्यो दधि रक्ष्यतामिसत्रोपघातकत्वेन काकपदस्य काकतदितरेषु  
वृत्तिः । यथा वा—सृष्टीरुपदधातीत्यत्र सृष्टिशब्दस्य मन्त्रोपा-  
धेयेष्टकासु वृत्तिः सृष्टिमन्त्रबाहुल्येनेति । यथा च—शोणो धाव-  
तीत्यत्र शोणगुणगमनलक्षणस्य शक्यार्थस्य विरुद्धत्वात् तदप-  
रिखागेन तदाश्रयाश्वादिषु वृत्तिः ।

एके तु, शोणो धावतीत्यत्र तादात्म्यसंबन्धेन मुख्यत्वो-  
पपत्तेः । अत एव, “चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिरिति” महाभाष्य-  
कारोक्तिः । चतुष्टयञ्च जातिगुणक्रियाद्रव्यस्वरूपम् । तत्र,  
गौरिसादौ जातिः । शुक्लो नील इत्यादौ गुणः । चलतीसादौ  
क्रिया । हित्थ इत्यादौ द्रव्यस्वरूपमेव । लक्षणाङ्गीकारे च  
तद्विरोधापत्तिरित्याहुः ।

शक्यैकदेशसागेन तदेकदेशवृत्तिस्तृतीया । यथा—घटो  
नित्य इत्यत्र घटस्य नित्यत्वेनान्वयानुपपत्त्यास्तद्वत्तद्वत्त्वसामा-  
न्येन तदेकदेशेनान्वयः । यथा च—सोऽयं देवदत्त इत्यत्रा-  
पि तद्देशकालवैशिष्ट्यैतद्देशकालवैशिष्ट्ययोर्युगपदन्वयासम्भवेन  
तात्पिण्डमात्रे शक्यैकदेशे वृत्तिरित्यन्ये । तदविचारितम् । पूर्व-  
कालादिवैशिष्ट्यस्यान्वयासम्भवेऽप्येतत्कालवैशिष्ट्यस्यान्वयेऽनु-

पपत्तेरभावात् तदन्वयस्य दुर्वारणीयतया सत्त्वादिसन्धैर्वैष्ण-  
वाचार्यैरेव निरस्तम् । इयमेव भागलक्षणेऽभिधीयते ।

शक्यवृत्तिलक्ष्यमाणगुणसंबन्धो गौणी । यथा सिंहो माण-  
वकः । अत्र सिंहवृत्तिशौर्यादिगुणलक्षणया तद्वति माणवके वृत्तिः ।  
“लक्ष्यमाणगुणैर्योगाद् वृत्तेरिष्टा तु गौणता” इति वचनात् ।

व्यञ्जनाऽन्या वृत्तिरित्यालङ्कारिकाः । ते तु गौणीं लक्षणा-  
यामन्तरीकृत्य, मुख्या, लक्षणा, व्यञ्जनेति वृत्तैस्त्रैविध्यमाचक्षते ।  
व्यञ्जनेनार्थज्ञापिका व्यञ्जना । यथा—गतोऽस्तमर्क इत्युदा-  
सीनवाक्यप्रयोगाद्, दूरं मागा इति, पण्यान्यपसार्यन्तामिति,  
सन्ध्योपास्यतामिति बहूनां बहुविधार्थप्रत्ययो भवति । तत्र न  
शक्तिर्न वा लक्षणा । किन्तु शब्दस्य चान्वयव्यतिरेकाभ्यामपरा  
व्यञ्जनाख्या वृत्तिराश्रयणीयेति वदन्ति ।

तत्रेदं बोध्यम् । तेषां तु प्रत्ययानां लक्षणया शक्त्या वा  
सम्भवाद् वृत्त्यन्तराभ्युपगमे गौरवादिति ।

यत्तु—

यौगिको योगरूढश्च शब्दः स्यादौपचारिकः ।

मुख्यो लाक्षणिको गौणः शब्दः षोढा निगद्यते ॥

इति वैयाकरणैः षड्विधत्वमुक्तम् । तन्मुख्यजघन्ययोरवा-  
न्तरभेदमादाय योजनीयम् । तथाहि । मुख्यो, यौगिको, योग-  
रूढ इत्येकं त्रिकं मुख्यायाम् । लाक्षणिक, औपचारिको, गौण  
इत्यपरं त्रिकं जघन्यायाम् । तत् सिद्धं वृत्तैर्द्वैविध्यमिति शब्दवृ-  
त्तिनिर्णयः ।

नैतासां कतमस्या अपि वृत्तेर्ब्रह्मणि प्रवृत्तिसंभवः । तत्र न  
तावद्द्रष्टवृत्तेर्ब्रह्मणि प्रवृत्तिः संभवति । तस्या जातिगुणस्वरूपा-  
दिभिर्निर्देशयोग्ये पदार्थे प्रवृत्तिसत्त्वात्, तस्मिंश्च तत्प्रवृत्त्यौप-  
यिकतासादेरभावात् । तथाहि । न तावद् गौरिसादिवज्जासा



ब्रह्म निर्देष्टुं शक्यम् । एकत्वात् । तस्य जातिषाधकत्वात् ।  
 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः । एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म' इत्यादि-  
 श्रुतेः । नापि, शुक्ल इत्यादिवद् गुणवत्तया । निर्गुणत्वात् ।  
 "केवलो निर्गुणश्च" इति श्रुतेः । नापि, दित्थ इत्यादिवद् द्रव्य-  
 स्वरूपेण । अव्यक्तत्वात् । नापि, चलतीत्यादिक्रियानिर्देशेन ।  
 विभुत्वेन निष्क्रियत्वात् । "निष्कलं निष्क्रियं शान्तम्" इत्यादि-  
 श्रुतेः । तस्मान्न रूढेर्ब्रह्मविषयकत्वमिति सिद्धम् । नापि योगस्य  
 तत्र प्रवृत्तिसंभवः । तस्य तत्प्रवृत्तिनिमित्तप्रकृतिप्रत्ययार्थत्वायो-  
 गात् । अत एव, न योगरूढेः प्रवृत्तिरपि संगच्छते । न हि  
 ब्रह्माणि लक्षणावृत्तिप्रवृत्तेरवकाशः । शक्येन समं संबन्धाग्रहात् ।  
 नच लक्षणयैव लक्ष्यस्वरूपोपस्थितिः । तस्याः स्मारकत्वात् ।  
 स्मरणस्य च पूर्वानुभवजन्यत्वनियमात् । नाप्यन्यमताभीष्टव्य-  
 क्तनावृत्तेस्तत्र प्रवेशः संभावनीयः । निःसंबन्धे वरु नि तस्याः  
 प्रसरणाभावात् । नापि गौणीप्रवृत्तिः । सर्वसादृश्यशून्यत्वात् ।  
 "न सदृशे तिष्ठति रूपमस्य" इति श्रुतेः । तस्मात् कतमस्या  
 अपि वृत्तेस्तत्र प्रवेशाभावेनान्यप्रमाणागोचरताया इव शब्दगो-  
 चरत्वस्यापि साम्यान्न श्रुतिवेद्यं ब्रह्मेति । उक्तपक्षे शास्त्रं प्रमाणा-  
 यति—यतो वाच इत्यादि । इति चेदिति शङ्कासंदर्भार्थः । उक्त-  
 पक्ष उत्तरं पठति—तत्राहेति । तस्याम् उक्तायां शङ्कायां सिद्धान्त-  
 सूत्रेणाह—तच्च समन्वयादिति । तत्र तावत् पदार्थं व्याचष्टे-  
 तु शब्द इति । सूत्रानुपूर्व्यां पठितस्तुकार इत्यर्थः । पूर्वपक्षनि-  
 रासार्थक इति । पूर्वपक्षस्य, न शब्दैकवेद्यं ब्रह्मेत्यस्य निरासो  
 व्यावृत्तिरर्थो यस्य सः । तथाच न वेदवेद्यताऽभाववद् ब्रह्मेत्यर्थः ।  
 द्वितीयपदार्थमाह—तदिति । उक्तलक्षणकं द्वितीयसूत्रेणोक्तं  
 लक्षणं यस्य तत् । सर्वज्ञमिति । सर्वदेशकालवस्तुविषयक-

सामान्यविशेषज्ञानाश्रयम् । सर्वत्वावच्छिन्नदेशाद्यान्तरतया सर्वा-  
धिष्ठानतया सर्वसाक्षितया च सर्वसामानाधिकरण्यार्हत्वाद्, यः  
सर्वज्ञः सर्वविदिति श्रुतेश्च । सर्वाचिन्त्यानन्तशक्तीति ।  
सर्वकार्योत्पादनार्हा इयत्तावच्छेदेन चिन्तयितुमशक्याश्चासंख्या-  
काः शक्तयो यस्य तत् । ब्रह्मेति । स्वरूपगुणशक्त्यादिभिर्नि-  
रतिशयबृहद्वस्तु । वेदैकप्रमाणकमेवेति । वेद एकं केवलं  
निरपेक्षं प्रमाणं यस्मिन्तत् । एकशब्दोऽन्ययोगव्यवच्छेदार्थः ।  
एवकारोऽयोगव्यवच्छेदार्थकः । तथाचान्यप्रमाणाऽगोचरत्वे  
सति वेदैकवेद्यमित्यर्थः । कुत ? इत्याकाङ्क्षायां हेतुमाह भगवान्  
वादरायणः—समन्वयादिति । सम्यक् पदार्थाभिन्नतयाऽन्वयः  
समन्वयस्तस्मात् । तदेवाह—अपनिषद्वाक्येष्विति ।  
तस्यैव ब्रह्मण इत्यर्थः । सम्यगिति । सम्यक्त्वं च शब्दस्वा-  
र्थापरिखागेन तदभिन्नतया तात्पर्यभूतम् । तच्च वाच्यमेवेत्याह—  
वाच्यतयेति । तदेवं ब्रह्मणो वाच्यतां निरूप्य वेदस्य तद्वाच-  
कतामाह वाच्यवाचकसंबन्धज्ञापनाय—ब्रह्मप्रतिपादनपर-  
त्वेनेत्यादिना । अनेन वेदप्रतिपाद्यं ब्रह्म, तत्प्रतिपादकश्च वेद  
इति नित्यसंबन्धो दर्शित इति बोध्यम् ।

तथाचाह, श्रीपराशरः प्रचेतसां वाक्येन—

नताः स्म सर्ववचसां प्रतिष्ठा यत्र शाश्वतोति ।

शाश्वती नित्येत्यर्थः । प्रतिष्ठा संबन्धः । तान्येव कानिचिद्  
वाक्यानि पठ्यन्ते—यतो वा इत्यादीनि । अनेकोपनिषत्कत्वाद्  
वाक्यानां , नार्थतः पुनरुक्तिर्दोषाय कल्पनीया ॥

इत्थं पदार्थं निरूप्य समन्वयप्रकारनिर्द्धारणाय शङ्कोत्था  
पनमुखेनारभ्यते । तत्र तावत् पूर्वपक्षयुत्थापितश्रुतिविरोधनिरा-  
साय शङ्क्यते—नन्विति ।



ननु पूर्वोक्तश्रुतीनां गत्यभावेन तद्विरोधस्य तादवस्थ्यान्नोक्तसिद्धान्तसिद्धिरिति चेन्न । पूर्वोक्तश्रुतीनां ब्रह्मणः स्वरूपगुणशक्त्यादीयत्तावच्छेदनिषेधात्मिकाया गतेर्विद्यमानत्वाद् विरोधाभावेन सर्वं समञ्जसम् । अन्यथा, “आत्मा वाऽरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः, मनसैवानुद्रष्टव्यः, हृदा हृदिस्थं, मनसा य एतमेवं विदुः, दृश्यते त्वग्रयया बुद्ध्या, निचार्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते, परात् परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते, परिपश्यन्ति धीराः” इत्यादिश्रुतिकदम्बविरोधात् । सर्वप्रमाणागोचरत्वाभ्युपगमे शशशृङ्गादितुल्यताभाक्तया अवस्तुतापत्तेश्च ।

नच ब्रह्मणः शब्दप्रतिपाद्यतास्वीकारे तत्प्रकाश्यतापत्त्या घटवन्नश्वरतापत्तेरिति वाच्यम् । वैदिकशब्दगतायाः शक्तेर्ब्रह्मशक्त्यभिन्नतयास्वशक्तिप्रकाश्यत्वान्न स्वप्रकाशताहानेर्नतरां परप्रकाश्यतापत्तेश्चावकाशः ।

नचैवं सति प्रत्यक्षादिप्रमाणगतशक्तीनामपि तथात्वात् तद्गोचरतास्वीकारे उक्तनयेन

क्षत्यभाव इति शङ्कनीयः । प्रत्यक्षादिगतशक्तीनां  
क्षेत्रज्ञबुद्ध्यादिव्यवहितत्वेन भ्रमवत्तासंभवेन उक्त  
न्यायावतरणस्य तत्रानवसरत्वात् ॥

पूर्वोक्तानां पूर्वपक्षे पठितानां, यतो वाचो निवर्तन्ते अप्रा-  
प्य मनसा सहेसादीनां गत्यभावेन विषयाभावेन, तद्विरो-  
धस्य तासां श्रुतीनां विरोधस्य तादवस्थ्याद् अपरिहार्यत्वात् ।  
नोक्तसिद्धान्तस्य वेदान्ते वाच्यतया ब्रह्मसमन्वयस्य सिद्धि-  
रिति चेत् । उक्तवाक्यानां तद्वाचकत्वनिषेधवत्त्वेन न तेषु  
वाच्यतया ब्रह्मणः समन्वय इति शङ्काग्रन्थभावार्थः । तत्रोत्तर-  
माह—नेति । न ह्युक्तसिद्धान्ते विरोध उद्भावनीय इत्यर्थः ।  
तत्र हेतुः—श्रुतीनां गतेर्विद्यमानत्वादिसन्वयः । का सा  
गतिरित्यपेक्षायां तत्स्वरूपमाह—ब्रह्मण इति । इयत्तावच्छेद-  
स्य निषेध आत्मा स्वरूपं यस्यास्तस्या इत्यर्थः । यथा क्षीराब्धेः  
पयस इयत्ताऽभावेऽपि तत्पानादेरवर्जनीयत्वात् तत्क्षीरवासिनां  
तत्र प्रवृत्तेस्तेन तृप्तेश्च लोकशास्त्रसिद्धत्वात् । तथा ब्रह्मणः स्व-  
रूपगुणादीनामियत्तामलभमानोऽपि तद्वत्तत्त्वशक्त्यनुसारेण तद-  
न्तरङ्गो वेदः क्षेत्रज्ञानां संसृतिनिवृत्तये यतमानस्तच्छक्त्यैव तत्प्र-  
तिपादने प्रवृत्तस्तज्ज्ञापयतीत्यर्थः । विरोधाभावेन सर्वं सम-  
वृज्यसमिति । घटितमेव, न काप्यनुपपत्तिरित्यर्थः । व्यतिरेके  
चानुपपत्तेः सत्त्वादिसाह—अन्यथेति । उक्तसिद्धान्तानङ्गीक-  
रण इत्यर्थः । अनेन श्रुतिकदम्बबाधलक्षणानुपपत्तेरप्यत्रमानत्वा-  
दिति सूचितम् । अन्यामप्यनुपपत्तिं दर्शयति—सर्वप्रमाणेति ।  
शशशृङ्गादीत्यादिना खपुष्पादिसंग्रहः । यथा खपुष्पादेः सर्व-  
प्रमाणाविषयत्वेनावस्तुत्वं सर्वेषां संमतं तथा ब्रह्मणोऽपि । तथा-



चात्र प्रयोगः—वेदाप्रमेयं ब्रह्म अवस्तु । सर्वप्रमाणागोचरत्वात् ।  
खपुष्पादिवत् । एवं जिज्ञास्याभावे जिज्ञासायाः शास्त्रभूतायाः  
वारीरकमीमांसाया आरम्भस्यैव वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः ।

ब्रह्मणो वेदप्रतिपाद्यतामसहमानस्य वादिनश्चोदनां निरा-  
करोति—नचेति । ब्रह्मणः शब्दप्रतिपाद्यतास्वीकारे शब्द-  
स्य तत्प्रकाशकताऽवर्जनीया । तथात्वे च तत्प्रकाश्यतापत्त्या  
ब्रह्मणः शब्दप्रकाश्यताव्याप्त्या स्वप्रकाशत्वहानेर्घटादिवन्न-  
श्वरतापत्तेः । तथाच प्रयोगः—शब्दप्रतिपाद्यं ब्रह्म नश्वरम् ।  
परप्रकाश्यत्वात् । घटादिवदिति शङ्काकोटिः । लौकिकशब्दे  
उक्तचोदनावकाशेऽपि वेदस्येश्वरात्मकत्वेन न तत्र शङ्का प्रवेष्टुं  
शक्येति बुद्धौ कृत्वा परिहरति—इति नच वाच्यमिति । इत्थं  
न शङ्कितव्यमित्यर्थः । तदेव द्रढयति—वैदिकेति । वैदिकशब्द-  
गतशक्तेर्ब्रह्मशक्तित्वात् स्वशक्त्यैव स्वस्य प्रकाश्यता । तथाच  
परप्रकाश्यत्वाभावान्न स्वप्रकाश्यत्वहानिर्नतरां नश्वरताकल्पना-  
गन्धस्य तत् स्पष्टं क्षमत्वमिति भावः ।

उक्तन्यायस्यान्येषु प्रसक्षादिप्रमाणेष्वतिव्याप्तिप्रसक्तिमा-  
शङ्क्य परिहरति—नचैवमिति । इति नच शङ्कनीय इत्यन्वयः ।  
इतिशब्दोक्तं व्याचष्टे—एवं सतीति । शब्दगतशक्तेर्ब्रह्मश-  
क्तित्वाभ्युपगतौ ससाम् । प्रत्यक्षादीति, तथात्वात् ब्रह्मश-  
क्तेर्विभुत्वेन तदभेदात् । तद्गोचरतेति । ब्रह्मणः प्रसक्षादिगो-  
चरतापि । उक्तनयेनेति । परप्रकाश्यताभावेन स्वप्रकाश्यत्वा-  
ऽहानिलक्षणेन क्षत्यभावः, नश्वरतापरिच्छिन्नताऽभाव  
इति । कुत इत्यपेक्षायां हेतुमाह—प्रत्यक्षादिगतशक्ती-  
नामिति । आदिशब्दात् प्रसक्षादिवल्लौकिकशब्दस्यापि  
संग्रहः । ब्रह्मशक्तेर्विभुत्वे प्रसक्षादिगतशक्तिषु व्याप्त्यङ्गीका-

रेऽपि तासां क्षेत्रज्ञबुद्ध्यादिभिर्व्यवहितत्वेन तच्छक्त्या च साक्षात् तदभेदस्याघटितत्वात् । भ्रमवत्तासम्भवेन तेषां प्रत्यक्षादिप्रमाणानामिति शेषः । तेषां क्षेत्रज्ञबुद्ध्यादीनामिति वा । भ्रमवत्तेति करणापाटवविप्रलिप्सादीनामुपलक्षणम् । तथाच क्षेत्रज्ञादीनां बुद्धिमान्द्यदुराग्रहविप्रलिप्सेन्द्रियापाटवत्वादीनामवर्जनीयत्वेन, तद्व्यवहितप्रत्यक्षादिशक्तीनां साक्षात् तत्ताभावस्य सूक्तत्वं युक्तमेवेति भावः ।

श्रुत्यर्थस्तु, अरे इति सम्बोधने । आत्मा जिज्ञास्यं सर्वज्ञ सर्वशक्ति ब्रह्म, द्रष्टव्यो द्रष्टुं योग्य इति । अनेन दर्शनमुद्दिश्य तदसाधारणसाधनतया ध्यानं विधीयते—निदिध्यासितव्य इत्यत्र विध्यर्थकस्तव्यप्रत्ययः । श्रवणमनने तु ध्यानस्य साधनभूते । एतच्च विधिनिरूपणप्रकरणे निपुणमुक्तम् । मनसैवेत्यनेन, अप्राप्य मनसा सहेति श्रुत्या प्रतीतं मनोगोचरत्वं वार्यते । न-चोभयवाक्ययोस्तुल्ययोगक्षेमत्वेनैकतरस्यापि निवृत्तेरसंभव इति तर्कनीयम् । मनसैवेत्यस्य सावधारणत्वाद् बलीयस्त्वम् । तत् स्पष्टार्थं द्वितीयवाक्यं पठति—मनसैवेति । शिष्टानि वाक्यानि स्पष्टार्थकानि ॥

पूर्वोक्तश्रुतीनां गतेर्विद्यमानत्वादित्युक्त्या पूर्वपक्षो निरस्तः । तत्र, का सा गतिरित्याकाङ्क्षायां तज्ज्ञापनाय प्रतिजानीते—पूर्वपक्षे पठितानामित्यादिना ।

पूर्वपक्षे पठितानां तु वाक्यानामयमर्थः । अगाधतोयेऽब्धौ तदवगाहनार्थं प्रवृत्ता मनुजा यथाशक्ति तमवगाह्य तद्गाधतामप्राप्य पुनरावृत्ता इव मनसा सहिता वाचस्तत्प्रतिपादने प्रवृत्ता ।



अपि . अप्राप्य तत्स्वरूपगुणादीनामियत्तामल-  
 ब्ध्वा स्थागिताः सत्यो, यत इति पूर्वं लक्षणा-  
 प्रमाणाभ्यां प्रतिपादिताजगत्कारणाद् ब्रह्मणो  
 निवर्तन्त इत्यर्थः । अशब्दमिति, शब्देन परि-  
 च्छेत्तुमनर्हम् । यद्वाचेति । अनभ्युदितप्रायम् ।  
 कात्स्न्येनागोचरत्वात् । अवचनेनेति । इयत्ताव-  
 च्छिन्नवचनाभावेनैवेति । अन्यथा, प्रोवाचेति  
 क्रियापदस्यानर्थक्यप्रसङ्गात् । यच्छ्रोत्रेणेति ।  
 यद् ब्रह्म श्रोत्रेण श्रवणोन्द्रियेण परिच्छिन्नतया  
 श्रोतुं नार्हते । स्वरूपादिभिरपरिच्छिन्नत्वादिति  
 भावः । यद्वा, केवलस्य स्वरूपमात्रस्य शक्त्यादि  
 ऋते वागाद्यगोचरत्वेऽपि तद्वत्तया श्रुतिभिः प्रति-  
 पाद्यमानत्वान्न किञ्चिद् दुरर्थकतेति श्रुतीनां निर्ग-  
 लितोऽर्थः ।

अथवा, यतो वाच इत्यादौ वाक्शब्दस्य  
 लौकिकशब्दपरत्वान्न श्रुतिप्रतिपाद्यताया असा-  
 मञ्जस्यमित्यर्थः । मनसा सहेति पाठ एव लौकि-  
 कतां स्पष्टं बोधयति । वेदस्य तत्साहचर्यनियमा-  
 भावात् । प्रत्युत ब्रह्मनिःश्वसितत्वेनालौकिकत्व-  
 प्रतिपादनाच्च ॥

वाक्यानां, यतो वाचो निवर्तन्त इत्यादीनाम् । प्रतिज्ञा-  
 तेषु मध्ये प्रथमं व्याचष्टे—अगाधतोयेऽब्धाविखादिना । मनसा  
 सहिता वाचस्तत्प्रतिपादने प्रवृत्ता अपि यतो निवर्तन्त  
 इत्यन्वयः । निवर्तने कारणमाह—अप्राप्येति । एतद्विवृणोति—  
 तत्स्वरूपगुणादीनामिति । तथाच श्रुतिः,—न ते विष्णो-  
 र्जायमानो न जातो देवस्य महिम्नः परमं तमाप । विष्णोर्नु  
 कं वीर्याणि प्रवोचं यः पार्थिवानि विममे रजांसीत्यादि । उक्त-  
 मर्थं दृष्टान्तमुखेन निगमयति—अगाधतोय इत्यादि । अगाधं  
 तलस्पर्शनयोग्यताऽभाववत् तोयं जलं यस्य तस्मिन् । यथा  
 अगाधजले समुद्रे तद्गाधतोपलब्धये प्रविष्टा जना यथाशक्ति  
 यावद्वलम् अवगाह्य तद्गाधतां तलस्पर्शम् अप्राप्य अकृ-  
 तार्था इव पुनरावर्तन्ते तद्वत् । इवेति शब्दः सर्वथाऽकृतार्थत्व-  
 निषेधपरः । स्नानपानादिदृष्टादृष्टफलैः कृतार्था अपि तत्तलस्प-  
 र्शमात्रे अकृतार्थाः । न तावता बलहानिः । अगाधत्वात् । तथा  
 वेदा अपि तत्स्वरूपगुणादिप्रतिपादने प्रवृत्ता यथाधिकारं  
 सर्वाधिकारिभ्यः पुरुषार्थचतुष्टयप्रापकत्वलक्षणभगवदत्तकैङ्कर्य-  
 पालनेन कृतार्था अपि तदियत्ताद्योतनामात्रे अकृतार्था इत्यर्थः ।  
 तथाभूताऽकृतार्थत्वस्य तु तेषां भूषणवच्चेमेव । भगवदैश्वर्यान-  
 न्यद्योतकत्वात् । एतेन वेदेषु ब्रह्मस्वरूपादेरियत्ताया अज्ञता  
 दूरे निरस्ता । यदि तदियत्तासत्त्वे वेदो न जानीयात् तर्हि  
 उक्तशङ्काप्रवेशो घटेत् । न तु तदस्ति । अदृष्टश्रुतत्वात् । न हि  
 खपुष्पादीनां गन्धाज्ञाने, शशविषाणादिताडनक्षतादर्शने च  
 ज्ञानहानिः । अन्यथा सोऽङ्ग वेद यदि वा न वेदेत्यनेन वाक्येन  
 ब्रह्मणोऽपि सर्वज्ञताया हान्यापत्तेरिति भावः । यत इत्यस्य  
 व्याख्यानमाह—पूर्व लक्षणप्रमाणाभ्यां प्रतिपादितादिति ।



लक्षणप्रमाणसंज्ञकाभ्यां सूत्राभ्यामित्यर्थः । अशब्दमिति । द्वितीयं वाक्यं व्याख्यायते—शब्देनेति । परिच्छेदविषयीकर्तृ-  
मयोग्यमित्यर्थः । यद्वाचेत्यादिवाक्यान्तरार्थमाह—अनभ्युदि-  
तप्रायमिति । उदितममप्यनुदितकल्पमिति प्रायशब्देन सूच्य-  
ते । तत्र हेतुमाह—कात्स्न्येनेति । तथाचोक्तं भगवद्गिराद्याचा-  
र्यचरणैः । “अचिन्त्यशक्तेरविचिन्त्याशयाद्” इति । अवचनेनेति  
वाक्यान्तरव्याख्यानमाह—इयत्तावच्छिन्नेति । अपरिच्छि-  
न्नत्वेनाहेत्यर्थः । “य उद्धर्वं गार्गि दिवो यदर्वाक् पृथिव्या  
यदन्तरा द्यावापृथिवी इमे यद्भूतं च भवच्च भविष्यच्च कोऽद्वा  
वेद यत आबभूव, योऽस्याध्यक्षः परमे व्योमन् सोऽङ्ग वेद  
यदि वा न वेद । न तस्य कश्चित् पतिरस्ति लोके न वेदिता  
नैव च तस्य लिङ्गमित्यादिप्रकारकैर्वाक्यैरिति भावः । अत्रानु-  
पपत्तिलक्षणं प्रमाणमाह—अन्यथेति । वेदानां तत्प्रवचनात्म-  
कक्रियानुकूलव्यापाराश्रयताभावापत्तेरित्यर्थः । यच्छ्रोत्रेणेतिवा-  
क्यार्थमाह—यद् ब्रह्मेति । अनेनैव यच्छब्दार्थ उक्तः । श्रवणे-  
न्द्रियेण परिच्छिन्नतयेति । घटादिपदार्थवत् तत्तद्वटानुपू-  
र्वीमात्रशब्दपरिच्छिन्नतया श्रोत्रेण ग्रहीतुमशक्य इति यावत् ।  
यथा कम्बुग्रीवादिव्यक्तिमान् पदार्थो घटकलशादिमात्रशब्दप-  
रिच्छेदेन श्रोत्रग्राह्यो, न तथा ब्रह्म । सर्वपदार्थवच्चेऽपि सर्व-  
विलक्षणत्वादिति भावः । एतस्मिन्नर्थे हेतुमाह—स्वरूपादिभि-  
रिति । किञ्च । “स वेत्ति वेद्यं, न च तस्यास्ति वेत्ता, न वेदिता”  
इत्यस्य वाक्यस्य मुख्यार्थस्वीकारे “तमेव विदित्वा अतिमृत्युमेति,  
नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय । ऋते ज्ञानान्न मुक्तिः । यदा  
चर्मवदाकाशं वेष्टयिष्यन्ति मानवाः । तदा देवमविज्ञाय दुःखस्यान्तं  
निगच्छति” इत्यादिश्रुतीनामन्वयव्यतिरेकावधारणरूपप्रमाणस-

हकृतानां बाधप्रसङ्गमयादन्या गतिः सर्वसंमता इव उक्तानामपि  
श्रुतीनां गतेः सुकरत्वादिति निष्कर्षः ।

प्रकारान्तरेण व्याचष्टे—यद्वेति । केवलस्येति । अहंत्वे-  
दंत्वावच्छिन्नसर्ववस्तुविलक्षणस्य । यद्यपि तच्छक्त्यादीनां  
स्वाभाविकत्वेन तदसन्तवैलक्षण्यस्याघटितत्वान्न तादृशकेवलत्व-  
सिद्धिस्तथापि शक्त्यादिभ्यो ब्रह्मणः स्वरूपविवेचनमात्रविवक्षया  
तथोक्तमित्याह—स्वरूपमात्रस्येति । नैतावता शक्त्यादिशू-  
न्यता संभावनीया । तद्वत्त्वेऽपि तद्विवेकस्य स्वाभाविकत्वात् ।  
नाप्यसन्ताभिन्नत्वं शङ्कनीयम् ब्रह्मण एव तदात्मकतापत्त्या  
तद्विन्नस्वरूपाभावप्रसङ्गात् । शक्तिरेव ब्रह्मेति प्रत्यापत्त्या केव-  
लत्वस्यैव नाशप्रसक्तिरित्यर्थः । तदेव द्रढयन्नाह—शक्त्यादि  
ऋते वागाद्यगोचरत्वेऽपीति । शक्त्यादि विना तदवस्थाना-  
ऽभावेन सर्वप्रमाणागोचरत्वे सत्यपि । तद्वत्तयेति । सर्वशक्त्या-  
दिमत्त्वेन यथावस्थितस्य कारणकार्यावस्थाभ्यामुक्तप्रकारकैक-  
त्वानेकत्वाभ्यां श्रुतिभिः प्रतिपद्यमानत्वादिति । तत्र  
कारणावस्थायामुपसंहृतशक्तित्वादिकत्वेन, “सदेव सौम्येदमग्र  
आसीदकमेवाद्वितीयं, तदक्षतै बहु स्यां प्रजायेय, एको ह वै  
नारायण आसीन्न ब्रह्मा नेशान” इत्यादिप्रकारेण । कार्याव-  
वस्थायां च विक्षिप्तशक्तित्वादनैकत्वेन, “तस्माद्वा एतस्मादात्मन  
आकाशः संभूतः, सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत् । भोक्ता भोग्यं  
प्रेरितारं च मत्वा, पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा” इत्यादिना ।  
“एकत्वेन पृथक्त्वेन बहुधा” इति श्रीभगवदुक्तेश्च ।

एकत्वे सति नानात्वं नानात्वे सति चैकता ।

अचिन्त्यं ब्रह्मणो रूपं कस्तद् वेदितुमर्हति ॥—



इत्यादिवचनाच्च । निखिलस्य वस्तुनो ब्रह्मात्मकत्वेऽपि  
त्रिरूपताया अपि श्रुतिसूत्रसिद्धत्वादिति भगवद्गिराद्याचार्यैर-  
प्युक्तेश्च । ख्यातिनिर्णये व्याख्यातं चैतच्छ्रीनिवासाचार्यचरणैः ।  
“अवस्थाभेदेनैकत्वानेकत्वयोर्विरोधाभावात् सर्वं घटितमेव”  
इत्यादिना । एतदपि सिद्धान्तक्षीरणवे श्रीपुरुषोत्तमाचार्यचर-  
णैराक्षेपसिद्धान्ताभ्यां निष्कर्षितम् । विस्तरभयादुपरम्यते । एत-  
थैव विवक्षयाह—न किञ्चिद् दुरर्थकतेति । उक्तरीत्या सर्वं  
सामञ्जस्यमित्यर्थः । उपसंहरति—इति श्रुतीनां निर्गलितोऽर्थः  
इति । ब्रह्मणि तत्प्रतिपादकतया श्रुतीनां समन्वितत्वप्रकारस्य  
सिद्धान्तः ।

अन्यथा चापि परिपाठ्या व्याचष्टुमाह—अथवेति । यतो  
वाच इत्यादाविति । आदिपदेन, अशब्दमित्यादीनां  
व्याख्यातानां सर्ववाक्यानां संग्रहः । वाक्शब्दस्येति पूर्वपक्ष्यु-  
च्चरितवाक्येषु पौनःपुन्येन पठितस्य । लौकिकेति । वैदिकवि-  
लक्षणशब्दपरत्वात् । न श्रुतिप्रतिपाद्यताया इति । निषिद्ध-  
विलक्षणश्रौतशब्दवाच्यतायाः सुकरत्वमेवेत्यर्थः । तस्य लौकि-  
कपरत्वे प्रमाणमाह—मनसा सहेति पाठ एवेति । अवधार-  
णेन स्वार्थसागपरार्थकल्पनाशङ्का वार्यते । स्पष्टमित्यनेन संक-  
ल्पपूर्वकत्वाल्लौकिकशब्दस्येति तद्व्याप्तेरन्वयाव्यभिचारः सूच्यते ।  
यत्र लौकिकवाग्विसर्गत्वं, तत्र मनःपूर्वकत्वमिति साहचर्यनिय-  
मस्य श्रुतिमूलकत्वात् । तथाच श्रुतिः—मनसा वा अग्रे संक-  
ल्पयत्यथ वाचा व्याहरति, यद्वै मनसा ध्यायति नद् वाचा वद-  
तीत्यादिः । श्रौतशब्दे चोक्तन्यायस्य व्यतिरेकं प्रमाणयति—  
वेदस्य सत्साहचर्यनियमाभावादिति । लौकिकशब्दव-  
च्छ्रौतशब्दे मनोव्याप्तेरभावादित्यर्थः । उक्तार्थे श्रुतिगर्भितहेतु-

माह—प्रत्युत तस्येति । अलौकिकत्वप्रतिपादनादित्यस्य पूर्वं शास्त्रमुखेनेति शेषो योजनीयः । शास्त्रमुखेनाऽलौकिकत्व-प्रतिपादनादिसर्थः । तथाच श्रुतिः—अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेवैतद् यद् ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेद इति ।

नन्वीश्वरमनःसाहचर्यस्य तत्रापि सत्त्वाच्च व्यतिरेक इति चेन्न । ब्रह्मणि मनआदिकल्पनाया अप्रमाणकत्वात् । “अप्राणो ब्रह्मना ” इति श्रुतेः । एतेन “ नमो वेदान्तवेद्याय, योऽसौ वेदे तिष्ठति, योऽसौ सर्वैर्वेदैर्गीयते, सर्वे वेदा यत् पदमामनन्ति, तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि, नावेदविन्मनुते तं बृहन्तम् ” इत्याद्यन्वयव्यतिरेकगर्भितवाक्यकदम्बस्यानुपपत्तेरप्यत्र प्रामाण्यमुपलक्षितं बोध्यम् । इत्थं ब्रह्मणो वेदवाच्यताप्रतिपादनेन ब्रह्मणि त्रिविधमुख्यवृत्तिप्रवृत्त्यभावपक्षो निरस्तः । अयमभिप्रायः । यदुक्तं ब्रह्मणि जातिगुणादीनां रूढिवृत्तिप्रवृत्तौपयिकानामसंभवात् तत्प्रवृत्त्यभाव इति । तच्चुच्छम् । तद्धर्मगुणादीनां श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वात् । तथाहि यदुक्तं—“न तावद् गवादिवज्जासा निर्देष्टुं शक्यम्, एकत्वादि”ति । तन्न समीचीनम् । एकत्वस्य जातित्वाभावेऽपि तदादीनां देवत्वबृहत्त्वादिधर्माणां बाधकाभावेनाकाशत्वादिवत् प्रतिपादयितुं शक्यत्वात् । एको देव इत्यादीनां त्वत्पठितश्रुतीनामेवात्र प्रमाणत्वात् । ‘ नापि शुक्ल इत्यादिवद् गुणवत्तया, निर्गुणत्वाद् ’ इत्युक्तिरपि तथैव बोध्या । तद्वर्णस्यापि शास्त्रेण मोक्षासाधारणतया असादरमुखेन प्रतिपादितत्वात् । तथाच श्रुतिः—

यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् ।  
तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति ।  
आदिसवर्णं तमसः परस्तात् ।



आमणस्ताव सुवर्णः ।

सत्पुण्डरीकनयनं मेघाभं वैद्युत्ताऽम्बरमिषादि ।

स्मर्यते च मनुना औषधवद्वाक्येन—

प्रशासितारं सर्वेषामणीयांसमणीयसाम् ।

रुक्माभं स्वप्नधीगम्यं विद्यात् तं पुरुषं परम्—इति ।

नच निर्गुणश्रुतिविरोध इति वाच्यम् । मायिकगुणादिपर-  
त्वस्य पौनःपुन्येनोक्तत्वात् । नापि 'स्वरूपेण, अव्यक्तत्वाद्'  
इत्युक्तिर्युक्ता । सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेत्यादि-  
श्रुतीनां स्वरूपप्रतिपादनपरत्वस्य सर्वसंमतत्वात् । 'नापि  
क्रियानिर्देशेन, निष्क्रियत्वाद्' इत्यपि न रोचकम् । विभुत्वेऽपि  
अचिन्त्यशक्तित्वेनाविरोधात् । "अनेजदेकं मनसो जवीय"  
इत्यादिश्रुतेः । निष्क्रियत्वश्रुतेः प्रयोज्यतानिषेधपरत्वाच्च दोषः ।  
"नामानि सर्वाणि यमाविशन्ती"ति श्रुतिः स्पष्टं रूढिप्रवृत्तिम-  
त्त्वादरेण स्वीकरोति । तस्मान्न रूढिप्रवृत्त्यभाव इति सिद्धम् ।  
'नापि योगस्य तत्र प्रवृत्तिसंभवः । तत्प्रवृत्तिनिमित्तप्रकृतिप्रत्य-  
यार्थत्वायोगाद्' इत्युक्तमपि तुच्छतरम् । ब्रह्मणो, बृंहि बृंहि  
वृद्धावितिधात्वर्थतायाः श्रुतिस्पृतिभिः साधितत्वात् । तथाच  
श्रुतिः—बृंहति बृंहयतीति ब्रह्मेत्यादि ।

हरिवंशो शिवः—

बृहत्त्वाद् बृंहणत्वाच्च तस्माद् ब्रह्मेति शब्दित इति ।

वैष्णवेऽपि श्रीधुववाक्यम्—

बृहत्त्वाद् बृंहणत्वाच्च यद्रूपं ब्रह्मसंज्ञितमिति ।

उक्तेभ्यो हेतुभ्यो योगरूढिप्रवृत्तेरपि सौकर्यं ज्ञातव्यम् ।

इत्थं शक्यसंभवो निरस्तः ॥

इदानीमुभयप्रकारकजघन्यवृत्त्यसंभवं निराकुर्वन्तत्रादौ गो-

एवमवृत्तिपक्षो निवार्यते आक्षेपसमाधानाभ्याम्—नन्विदमादिना ।

ननु गुणशक्त्याद्यभ्युपगमे केवलनिर्गुणश्रुतिविरोधापत्तिर्दुर्वारेति चेन्न । तासां मायिकगुणादिनिषेधपरत्वात् । ब्रह्मणः शक्तिगुणक्रियादीनां स्वाभाविकतायाः श्रुतिसूत्रसाधितत्वाच्च । एवं शक्त्यादीनां स्वाभाविकत्वे सिद्धे तत्संबन्धस्यापि तत्तायां विवादस्य निरवकाशत्वात् । एवंभूतस्य शास्त्रसमन्वितस्य ब्रह्मणः, सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यो निदिध्यासितव्यः ' इत्यादिश्रुतिप्रमितेन ध्यानेन, ' यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा विवृणुते ननु५ स्वाम् ' इत्यादिवाक्योक्ततदनुग्रहसहकृतेन, ।

भियते हृदयग्रन्थिशिष्ठ्यन्ते सर्वसंशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे—इत्यादिमन्त्रप्रतिपादितात् तत्साक्षात्कारात् कार्यकारणप्रकृतिसंबन्धात्मकप्रतिबन्धनिवृत्तौ सत्याम्,

निरस्तातिशयाह्लादसुखभावैकलक्षणा ।

भेषजं भगवत्प्राप्तिरेकान्तात्यन्तिकी मता—



इति सर्वज्ञपराशरोक्तश्रीभगवत्प्राप्तिलक्षणो  
मोक्षः ॥

अत्र प्राप्तिर्नाम

“द्वयक्षरं तु भवेन्मृत्युस्त्यक्षरं ब्रह्म शाश्वतम् ।

ममेति च भवेन्मृत्युर्न ममेति च शाश्वतम् ॥

निर्ममो निरहंकार” इति शास्त्रोक्तेन इदं-  
काराहंकारास्पदयोः क्षेत्रक्षेत्रज्ञयोः स्वत्वममत्व-  
भावनाशेन, “ममैवांशो जीवलोके । अंशो नाना-  
व्यपदेशादि”ति शास्त्रोक्तस्वाभाविकतदीयतासं-  
बन्धसाक्षात्कारपूर्वकं सुरसरिप्रवाहवच्छ्रीभगव-  
दनवच्छिन्नानुभूत्या स्थितिरिति । एषैव साम्य-  
सायुज्यब्रह्मादिशब्दैः श्रुतिस्मृतिभिर्गीयते ।

यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं

कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् ।

तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय

निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति ॥

जुष्टं, तरति शोकमात्मवित् । ब्रह्मविद् ब्रह्मैव  
भवतीत्यादिश्रुतेः । मम साधर्म्यमागता इति  
भगवदुक्तेश्च । ब्रह्मैव भवतीति बृहज्ज्ञानादिध-  
र्मेण बृहत्त्वस्य तत्रापि भावान्न स्वरूपेणेत्यर्थः ॥

गुणेशादेः पूर्वं ब्रह्मण इति शेषो योक्तव्यः । तथाच ब्रह्म-  
णो गुणशक्त्याद्यभ्युपगमे आदिपदेन ज्ञानबलक्रियादीनां  
संग्रहः । तत्रोत्तरं—नेति । नोक्तश्रुतिविरोध इत्यर्थः । तत्र हेतु-  
माह—तासामित्यादि । केवलो निर्गुणश्चेत्यादीनाम् । तत्रैव  
हेत्वन्तरमाह—ब्रह्मण इत्यादि । श्रुतिसूत्रसाधितत्वादिति ।  
“परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च”  
इत्यादिश्रुतेः । “विवक्षितगुणोपपत्तेश्च” इत्यादिसूत्राच्च । तथाच  
गुणादिमत्त्वे सिद्धे सादृश्यस्यापि तत्सामान्यगुणैः सत्त्वचैतन्या-  
दिभिर्वक्तुं शक्यत्वात्, परमं साम्यमुपैतीति श्रुतेर्मम साधर्म्यमा-  
गता इति भगवदुक्तेश्च ।

किञ्च, ‘न हि लक्षणायाः प्रवृत्तेरवकाशः, शक्येन समं संब-  
न्धाग्रहाद्’ इति यदुक्तं तदपि न रमणीयमित्याह—एवं शक्त्या-  
दीनामिति । सिद्धे, शास्त्रप्रतिपादितत्वेनेति शेषः । तत्संबन्ध-  
स्येति । शक्तिशक्तिमतो, गुणगुणिनः क्रियातद्वत् इत्यादेरित्यर्थः ।  
तत्तायां स्वाभाविकतायाम् । तथैव वाच्यवाचकशब्दपदार्थसं-  
बन्धस्यापि स्वाभाविकत्वं शास्त्रप्रसिद्धमेव । “नमामः सर्ववचसां  
प्रतिष्ठा यत्र शाश्वती” इत्यादिना पराशरादिभिः सर्वज्ञैस्तत्प्रति-  
पादिताया उक्तत्वात् । ‘न च लक्षणयैव लक्ष्यस्वरूपोपस्थितिः ।  
तस्याः स्मारकत्वाद्’ इति यदुक्तं, तन्न विरुद्धम् । लक्षणायाः  
स्मारकत्वमात्रमेवास्तु । अस्माकमपीष्टत्वात् । नच तथात्वे लक्ष्य-  
स्वरूपोपस्थित्यभावस्तदवस्थ इति वाच्यम् । शक्या तदनुभाविक-  
त्वस्याभ्युपगमात् । तथाहि । गङ्गायां घोष इत्यत्र तीरात्मकप-  
दार्थस्य तीरपदानुभावितस्यैव गङ्गापदेन स्मारकत्वम् । न सर्वत्र  
लक्षणाप्रवेशो युक्तः । अनवस्थाप्रसङ्गात् । व्यञ्जनादेर्लक्षणा-  
पामन्तर्भावस्य पूर्वमेवोक्तत्वाच्च । एवं हि सर्वज्ञाचिन्मानन्तश-



क्तिब्रह्माभ्युपगच्छतां वैदिकानुयायिनामस्माकं किं वा दुर्घटमि-  
ति भावः । उक्तलक्षणस्य ब्रह्मणो निष्ठायाः फलं चतुर्थाध्याये  
वक्ष्यमाणमपि प्रसङ्गादत्र चिन्त्यते—एवंभूतस्येत्यादिना ।  
एवंभूतस्य ब्रह्मणः साक्षात्कारात् कार्यकारणप्रकृति-  
संबन्धात्मकप्रतिबन्धकनिवृत्तौ सत्यां मोक्ष इत्यन्वयः ।  
कीदृशस्येत्यपेक्षायां शास्त्रयोनित्वादिसाद्युक्तप्रमाणगर्भितविशेष-  
णमाह—शास्त्रसमन्वितस्येति । शास्त्रं वाचकतया सम-  
न्वितं येन तस्य । शास्त्रे वाच्यतया समन्वितं यत्  
तस्येति वा ।

तथा स्वर्गपर्वणि वैशंपायनः—

वेदे रामायणे पुण्ये पुराणे भारते तथा ।

आदावन्ते च मध्ये च हरिः सर्वत्र गीयते—इति ।

साक्षात्कारादेव मोक्ष इत्यत्र किं मानमिति चेत् तत्राह—  
मन्त्रप्रतिपादितादिति । मन्त्र एवात्र मानमित्यर्थः । तमेव  
मन्त्रं पठति—भिद्यते हृदयग्रन्थिरित्यादि । अस्यार्थः । तस्मि-  
न् ब्रह्मणि दर्शनगोचरे सति हृदयग्रन्थिः स्थूलसूक्ष्मरूपप्रकृति-  
संबन्धो भिद्यते ध्वंसं प्राप्नोति । तत्कार्यभूताः सर्वे संशयाः स्वप-  
रेतरतत्त्वविषयकाश्छिद्यन्ते । अस्य ब्रह्मसाक्षात्कारवतः कर्माणि  
क्षीयन्ते । कर्मभिर्मुच्यत इति यावत् । तस्मिन्नितितच्छब्दार्थं विवृ-  
ण्वंस्तत्स्वरूपमाह—परावरे इति । परे चिदचिद्वर्गा अवरे यस्मात्  
तस्मिन् पुरुषोत्तम इति यावत् ।

प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेश इति श्रुतेः ।

यस्मात् क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः ।

अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः ।—

इति भगवदुक्तेश्च । ननु तस्मिन् दृष्ट इति यदुक्तं, तत्र,

तस्यासम्भवत्वाद् दृष्टिगोचरताया इति चेन्न । तद्गुणरूपादि-  
 मत्तया द्रष्टुमर्हते इत्युक्तमेव । “सदा पश्यन्ति सूरय” इत्यादिश्रु-  
 तेः । “भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेवंविधोऽर्जुन । ज्ञातुं द्रष्टुं  
 च तस्वेनेति” स्वयं भगवतैवोक्तत्वाच्च । दर्शने कोऽन्तरङ्ग इत्यत  
 आह—ध्यानेनेति । तत्र प्रमाणमाह—श्रुतिप्रमितेनेति । तदेव  
 प्रमाणं पठ्यते—सोन्वेष्टव्यः, निदिध्यासितव्य इत्यादि ।  
 स्पष्टोऽर्थः । तत्र व्यभिचारशङ्कावारणाय सहकारिणमाह—वाक्यो-  
 क्ततदनुग्रहसहकृतेनेति । श्रुतिप्रतिपादितेन तस्य भगवतो-  
 ऽनुग्रहसहकृतेनेत्यर्थः । वाक्योक्तेतिविशेषणेन पूर्ववत् प्रमाण-  
 शङ्का निरस्ता । वाक्यं दर्शयति—यमेवैष इत्यादि । एष  
 सर्वज्ञः सर्वेश्वरो यं कश्चिदपि क्षेत्रज्ञं वृणुते तेनैव लभ्यो, नान्यै-  
 रित्यन्वयः । ‘पुरुषः स परः पार्थ भक्त्या लभ्यस्त्वनन्यया’  
 इतिवचनात् । तत्र, यमिति शब्दः श्रीभगवत्प्रसादविषयवाचकः ।  
 प्रसादविषयश्च निरतिशयप्रीतिविषय एवेति लोकप्रसिद्धः । स  
 चानन्यभक्त एव । एतच्च स्वयमेवाह श्रीभगवानभ्यासेन—

सर्वारम्भपरिसागी यो मद्भक्तः स मे प्रियः ।

मय्यर्पितमनोबुद्धिर्यो मद्भक्तः स मे प्रियः ।

शुभाशुभपरिसागी भक्तिमान् यः स मे प्रियः—

इत्यादिना ।

नारायणीये नरनारायणौ नारदं प्रति—

नारदैतद्धि नौ ससं वचनं समुदाहृतम् ।

नास्य भक्तात् प्रियतरो लोके कश्चन विद्यते ॥

यतः स्वयं दर्शितवान् स्वमात्मानं द्विजोत्तमेति ।

अनन्यत्वं च, अन्यसाधनान्यफलान्यसम्बन्धशून्यत्वम् । तत्र-

अनन्याश्चिन्तयन्तो मां ये जनाः पर्युपासते ।



तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं ब्रह्मात्महृदय ॥

तेषामहं समुद्धर्ता मृत्युमंसारसागरात् ।

भवामि नचिरात् पार्थ मय्यावेशितचेतसाम् ॥

तेषामेवानुकरूपार्थमहमज्ञानजं तमः ।

नाशयाम्यात्मभावस्थो ज्ञानदीपेन भास्वता ॥

मन्मना भव मद्रक्तो मद्याजी मां नमस्कुरु ।

मच्चित्ता मद्गतप्राणा बोधयन्तः परस्परम् ।

कथयन्तश्च मां नित्यं नित्ययुक्ता उपासते ॥

सर्वारम्भपरित्यागी । शुभाशुभपरित्यागी । सर्वधर्मान् परि-  
त्यज्य । तमेव शरणं गच्छेन्नादिभिरन्वयव्यतिरेकगर्भितैः स्वस्यैव  
श्रीभगवतः स्वेनैव स्वप्रियाणां साधनत्वबोधनादन्यसाधनं निर-  
स्तम् ।

एवमेव च,

यान्ति देवव्रता देवान् पितॄन् यान्ति पितृव्रताः ।

भूतानि यान्ति भूतेभ्यः यान्ति मद्याजिनोऽपि माम् ॥

मामेवैष्यसि युक्त्वैवमात्मानं मत्परायणः ।

मामेवैष्यसि सत्यं ते प्रतिजाने प्रियोऽसि मे ॥

मद्रक्त एतद्विज्ञाय मद्रावायोपपद्यते ।

मम साधर्म्यमागताः ।

मामुपेत्य पुनर्जन्म दुःखालयमशाश्वतम् ॥

नाप्नुवन्ति महात्मानः संसिद्धिं परमां गताः ।

आब्रह्मभुवनाल्लोकाः पुनरावर्तिनोऽर्जुन ॥

मामुपेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यते ।

यं प्राप्य न निवर्तन्ते तद्धाम परमं मम ॥

न तु मामभिजानन्ति तत्त्वेनातश्च्यवन्ति ते ।

मामप्राप्यैव कौन्तेय ततो यान्सधर्मा गतिम्—

इत्यादिभिश्च प्रतिज्ञापूर्वकान्वयव्यतिरेकसहकृताभ्यासलि-  
ङ्गालङ्कृतवाक्यैः स्वात्मनो भिन्नफलस्य निषेधो विस्तृतः ।

किञ्च नारायणीयाख्यानेऽपि स्वयमेवार्जुनं प्रसेवमेवाह—  
चतुर्विधा मम जना भक्ता एवेति मे श्रुतम् ।

तेषामेकान्तिनः श्रेष्ठा ये चैवानन्यदेवताः ॥

अहमेव गतिस्तेषां निराशीःकर्मकारिणाम्—

इत्यादिना सिद्धान्तितम् । तथैव हि,

ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः ।

मद्भक्त एतद् विज्ञाय । स मे प्रियः । अहं स च मम प्रियः ।

तद्धाम परमं मम । प्रतिजाने प्रियोऽसि मे—इत्यादिवचनसंद-  
र्भेण परस्परसंबन्धिसंबन्धयोर्वैशद्येन प्रतिपादनादन्यसंबन्धोऽपि  
स्पष्टं निषिद्धः । तद् सिद्धमुक्तलक्षणानन्यत्वम् । तदवच्छिन्न-  
स्तत्प्रसादविषय इति ।

किञ्च, यमित्यत्रैकवचनम्,

मनुष्याणां सहस्रेषु कश्चिद् यतति सिद्धये ।

यततामपि सिद्धानां कश्चिन्मां वेत्ति तत्त्वतः—

इति वचनादुक्तलक्षणाधिकारिणां निरतिशयदुर्लभतां सूच-  
यति ।

तत्र तावदसंख्याः क्षेत्रज्ञास्तेष्वसंख्या एव मनुष्ययोनयस्ते-  
ष्वपि केचिन्मनुष्याः शास्त्राधिकारिणस्तेष्वपि केचिद्यत्रसंभावना-  
मात्रपरास्तेषु केचिद् यत्रपरायणाः । यत्रपरायणानां केचिद्  
विरला यत्रसिद्धाः । तेषां केचित् तत्त्वजिज्ञासवः । तेषां  
केचिच्छास्त्रतत्त्वज्ञाः । तेषामपि कश्चिदुक्तलक्षणो मन्निष्ठावानिति  
श्लोकार्थ एवैकवचनेन श्रुत्या द्योयत इति भावः । अपिच ।



यमित्यत्र यच्छब्दसामान्यादुक्ताधिकारिणो जातिकुलादिगौरव-  
तानियमोऽपि निरस्तः । “ ये जनाः पर्युपासते । चतुर्विधा  
भजन्ते मां जनाः । मद्भक्त ” इत्यादिनाभ्यासस्य व्यक्ततया  
सर्वत्र गीतापाठे जात्यादेरधिकारिविशेषणतया कुत्राप्यस्मरणात् ।

मां हि पार्थ व्यपाश्रित्य येऽपि स्युः पापयोनयः ।

स्त्रियो वैश्यास्तथा शूद्रास्तेऽपि यान्ति परां गतिम् ॥—

इत्यादिना सर्वेषामप्यधिकारित्वेन ग्रहणात् । अन्यत्रापि  
नारायणीये भगवदेकान्तिनां सर्वेभ्यो विलक्षणगतिप्रतिपादनाच्च ।

सहोपनिषदान् वेदान् ये विप्राः सम्यगाश्रिताः ।

पठन्ति विधिमास्थाय ये चापि यतिधर्मिणः ॥

तेभ्यो विशिष्टां जानामि गतिमेकान्तिनां नृणामित्यादिना ।

अथ, एष इत्यनेन, “ तेषामहं समुद्धर्ता । प्रतिजाने । ददामि  
बुद्धियोगं तम् । योगक्षेमं बहाम्यहम् । अहं सर्वस्य प्रभवः ।  
मत्तः परतरं नान्यत् किञ्चिदस्ति धनञ्जय । भक्त्या त्वनन्यया  
शक्य अहमेवंविधोऽर्जुन ” इत्यादिसर्वसाधनफलादिदातृत्वप्रति-  
ज्ञाता सर्वज्ञो भगवान् पुरुषोत्तम उच्यते । “ एष भृताधिपति-  
रेष लोकपाल एष त आत्माऽन्तर्यामी ” इत्यादिश्रुतेः । एवेति  
तन्त्रपाठः । एवैवेत्यर्थः । एकेन, नान्यैरिति साधनान्तरं व्यावृत्तम् ।

नाहं वेदैर्न तपसा न दानेन न चेज्यया ।

शक्य एवाविधो द्रष्टुं दृष्टवानसि मां यथेसादिवचनात् ।

न हि यज्ञफलैस्तात न तपोभिश्च संचितैः ।

शक्यते भगवान् द्रष्टुं न दानेन न चेज्यया ॥—

इत्यादिनोत्तरकाण्डे श्रीभगवत्सनत्कुमारवचनाच्च । द्विती-  
याऽवधारणेन चोक्तलक्षणभिन्नाधिकारिनिषेधः । तथाच, “ देवा  
अप्यस्य रूपस्य निःसं दर्शनकाङ्क्षिण ” इत्यादिवचनात् ।

न स शक्यः सुरैर्द्रष्टुं नाऽसुरैर्न च पन्नगैः ।

यस्य प्रसादं कुरुते स वै तं द्रष्टुमर्हति ॥

तद्वक्तैस्तद्वतप्राणैस्तच्चित्तैस्तत्परायणैः ।

शक्यते भगवान् द्रष्टुं ज्ञाननिर्द्धतकिल्बिषैरिति— तत्रैव  
सनत्कुमारवचनात् ।

एकतश्च द्वितश्चैव त्रितश्चैव महर्षयः ।

इदं मे समनुप्राप्ता मम दर्शनलालसाः ॥

न च मां ते ददृशिरे न च द्रक्ष्यति कश्चन ।

ऋते ह्येकान्तिकं चैषां त्वं चैवैकान्तिको ममेति— नारदं  
प्रति भगवतः श्वेतद्वीपपतेर्वचनाच्च । तच्च, प्रपत्तिचिन्तामणौ  
भगवच्चरणैराद्याचार्यैस्तद्याख्यातृभिः श्रीचरणैर्विश्वाचार्यैश्च चर-  
मश्लोकव्याख्यायां निपुणं प्रपञ्चितं, विस्तरभयादुपरम्यते । कि-  
ञ्चोक्तार्थदाढ्यार्थं तुल्यार्थकमपि वाक्यान्तरमुदाहरति—तस्यै-  
ष आत्मा वृणुते तनुं स्वामिति । व्याख्यातप्राया चेयं  
श्रुतिः । आदिना, “तमक्रतुं पश्यति वीतशोको धातुः प्रसा-  
दान्महिमानमीशम्” इत्यादिश्रुतीनां संग्रहः । कार्यकारणेति ।  
कार्यमत्र स्थूलशरीरम् । कारणं सूक्ष्मशरीरम् तद्रूपायाः प्रकृतेः  
सम्बन्ध एव स्वरूपं यस्य स चासौ प्रतिबन्धकश्च, तस्य  
निवृत्तौ सत्यामिसर्यः । मोक्ष इत्युक्तं, तस्य च श्रीपराशरोक्त-  
मेव लक्षणमाह । श्रीभगवत्प्राप्तिलक्षणो मोक्ष इति ।  
भगवत्प्राप्तिरेव लक्षणं यस्य सः ॥

कीदृशी प्राप्तिरिवाशङ्क्य तां विवृणोति—अत्र प्राप्तिर्ना-  
मेति । श्रीभगवदनवच्छिन्नानुभूत्या स्थितिरिति तत्त्वं प्राप्तेर्लक्षण-  
मिसर्यः । अनुभूतेत्युक्ते ध्यानादावपि तस्याः सत्त्वात् तत्राति-  
प्रसङ्गस्तद्वारणायामह—अनवच्छिन्नेति । तत्र तावत्कालीना-



नुभूतौ सत्यामप्यनवच्छिन्नत्वं नास्तीत्यर्थः । यद्वा परेषां संमतायां  
 जीवन्मुक्तावपि तस्याः सत्त्वेनातिव्याप्तेस्तद्व्यावृत्तये आह—अ-  
 नवच्छिन्नेति । जीवन्मुक्तौ विक्षेपलक्षणपरिच्छेदस्य तैरपि स्वी-  
 कृतत्वात् । ननु क्षेत्रज्ञस्वरूपानुभूतेरप्यनुभवितुरपेक्षयानवच्छि-  
 न्नत्वात् तत्रातिव्याप्तिरिति चेत् तत्राह—भगवदिति । भग-  
 वदनुभूतेर्निरपेक्षानवच्छिन्नत्वान्महद्वैलक्षण्यमिति भावः । केषा-  
 श्चिन्मतेऽनुभूतेरेव मोक्षस्वरूपाऽभ्युपगमात् तत्र व्यभिचारवार-  
 णाय स्थितिपदम् । अनुभूतेरनुभवितुर्वैलक्षण्यादेवंभूतानुभूत्या  
 स्थितौ मुक्तसंज्ञक इत्यर्थः । ननु भगवदनुभूतेर्निरपेक्षानवच्छिन्न-  
 ताभ्युपगमे त्रिभुत्वापत्तिस्तत्त्वे च तस्या वदेषु विषयप्रवणेष्वपि  
 व्याप्तत्वादतिप्रसङ्गो दुर्वारः । तथात्वे सर्वमोक्षापत्तेः । व्यतिरेके  
 चासम्भव इति चेत् तत्राह— क्षेत्रक्षेत्रज्ञयोः स्वत्वममत्व-  
 भावनाशेनेति । श्रीभगवदनुभूतेस्तेष्वपि सामान्यतः सत्त्वेन  
 तेषां धर्मभूतज्ञानशक्तेस्तदनुभवासाधारणभूताया अनादिप्रकृति-  
 सम्बन्धेनैवावृत्तत्वाज्जन्मान्धस्य सूर्यादितेऽपि तत्प्रकाशानुभवा-  
 ऽभाववन्न प्रकाशतेऽतो न किञ्चिद् विरुद्धमिति भावः । प्रकृति-  
 सम्बन्धात्मकप्रतिबन्धकनिवृत्तौ सत्यां मोक्ष इत्युक्तम् । तत्र  
 किमात्मकः सम्बन्ध इत्यपेक्षायां तत्स्वरूपं ज्ञापयन् विशिनेष्टि-  
 इदंकाराहंकारास्पदयोरिति । अनयोः स्वत्वममत्वस्वात-  
 न्यभावस्यैव प्रकृतिसम्बन्धरूपत्वात् तद्वाप्राभावयोर्विन्धमोक्ष-  
 बीजत्वमिति निष्कर्षः । तत्राप्रामाण्यशङ्कां निरासयति, अश्व-  
 मेधपर्वणि पठितसूत्रकारवाक्येनैवान्वयव्यतिरेकगर्भितेन— द्यच्चरं  
 तु भवेन्मृत्युरस्यच्चरं ब्रह्म शाश्वतम् । ममेति च भवे-  
 न्मृत्युर्न ममेति च शाश्वतमिति । ममेति मृत्युर्वन्धः ।  
 “प्रमादं वै मृत्युमहं प्रवीमि” इति श्रुतेः । परकीयस्वकीयत्वा-



भिमानस्यैव प्रमादत्वात् । न ममेति ब्रह्म शाश्वतं, ब्रह्मवदेक-  
 रसो मोक्ष इत्यर्थः । तदेवोपोद्वलयति, द्वादशाध्यायपठितभगव-  
 द्वाक्येन—निर्ममो निरहङ्कार इति । “स मे प्रिय” इत्युत्तरे-  
 णान्वयो ज्ञातव्यः । बद्धानां विषयप्रवणानां तदनुभूतिप्रकाशा-  
 भावे हेतुमाह—स्वाभाविकतदीयतासम्बन्धसाक्षात्कार-  
 पूर्वकमिति स्वाभाविकस्येयस्य पूर्वं, क्षेत्रज्ञस्येति योजनीयम् ।  
 तत्र भगवद्वाक्यं प्रमाणयन् विशिनष्टि—ममैवांशो जीव-  
 लोके जीवभूतः सनातन इति । सनातन—इति, अंशस्य  
 विशेषणम् । सनातनोऽंश इत्यर्थः । एतैनौपाधिकभेदवादः स्पष्टं  
 निरस्तो भगवतेति ज्ञायते । तदर्थकं वक्ष्यमाणं सूत्रमपि पठ्य-  
 ते—अंशो नानाव्यपदेशादिति । एतच्च, “अंशो शेष पर-  
 स्ये”त्यादिश्रुतीनामप्युपलक्षणम् । बद्धानां तु उक्तलक्षणसम्ब-  
 न्धस्याऽऽवृत्तत्वात् प्रकाशत इत्यर्थः । अनवच्छिन्नत्वे दृष्टान्तः—  
 सुरसरित्प्रवाहवदिति । तत्र पराशरवचनमनुवदति—निर-  
 स्तातिशयाह्लादसुखभावैकलक्षणा । भेषजं भगवत्प्रा-  
 प्तिरेकान्तात्यन्तिकी मतेति । उक्तेनैव लक्षणेन श्लोकोऽपि  
 व्याख्यातप्राय एव । तथाहि । भगवत्प्राप्तिर्भेषजमिसन्वयः ।  
 प्रकृतिसम्बन्धरूपरोगस्येति शेषः । कीदृशीत्यपेक्ष्याह—निरस्ते-  
 ति । निरस्तोऽतिशयाह्लादो यस्मात् तथाभूतेन सुखेन भावः  
 स्थितिरेवैकं लक्षणं यस्याः सा । अत एवैकान्तात्यन्तिकी निर-  
 तिशया च । एतच्च सर्वं परिष्कारसुखेनोक्तमेव । श्लोकस्य  
 परिष्कार एव लक्षणतया प्रतिपादितो, न स्वतन्त्रः । सर्वज्ञ-  
 पराशरोक्तश्रीभगवत्प्राप्तिलक्षणा मोक्ष इति प्रतिज्ञा-  
 तत्वादित्यर्थः । ननु भगवत्प्राप्तिरेव मोक्ष इत्युक्तं, तदनुपपन्नम् ।  
 अतिष्वन्यथैव दर्शनादिति चेत् तत्राह—एवैवेति । उक्तलक्ष-



णैवेत्यर्थः । तान्येव ज्ञापकानि श्रुतिस्मृतिवाक्यानि पठयन्ते—  
यदा पश्यः पश्यते इत्यादीनि । ब्रह्मैव भवतीत्यत्र माया-  
वादभ्रान्तिं वारयति—बृहज्ज्ञानादिधर्मेणेत्यादिना ॥

कैश्चिच्च “सोऽयं देवदत्तः । दशमस्त्वमसी”त्यादिवाक्य-  
श्रवणज्ञानादेवाज्ञाननिवृत्तिः । तथात्वे च कारणाभावे कार्या-  
भाव इति न्यायात् स्वरूपविषयकाज्ञाननिवृत्तौ बन्धनकारणा-  
ऽज्ञानस्य नाशान्मोक्ष इति मन्यते । तन्निराकरोति—नचेत्यादिना ॥

नच वाक्यज्ञानमात्रादज्ञाननिवृत्तिलक्षणो  
मोक्ष इति संभावनीयः । अपि तु तद्वाच्यसाक्षा-  
त्कारेणैव । तत्र च ध्यानस्यैवान्तरङ्गत्वात् । “श्रो-  
तव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य” इति श्रुत्या  
वाक्यज्ञानानन्तरमननव्यवहितध्यानस्यैव स्पष्ट-  
मन्तरङ्गत्वविधानात् । अन्यथा रोगिणो भेषज-  
श्रुतिमात्रादेव तत्सेवनम् ऋतेऽपि, रोगनिवृत्तिप्र-  
सङ्गात् । ननु, नायं सर्पो मा भी रज्जुरेषेत्याप्तवा-  
क्याद् भयनिवृत्तिदर्शनात् तथा प्रकृतेऽपि संग-  
च्छत इति चेन्न । तत्रापि रज्जुस्वरूपसाक्षात्का-  
रद्वारेणैव भ्रान्तिनिवृत्त्या भयनाशनिश्चयात् ।  
तथात्रापि श्रवणानन्तरं वाक्यज्ञानावगतेऽपि त-  
त्साक्षात्कारौपयिकासाधारणध्यानेन तद्दर्शने कृते  
उक्तलक्षणो मोक्षः । तथाच, “ भिद्यते हृदयग्र-

न्यिरि ” त्यादिप्रमाणस्य पूर्वोक्तत्वादत्रापि द्रष्ट-  
व्यम् ॥

इति न संभावनीय इत्यन्वयः । एतत्संभावनायोग्योऽपि  
नास्तीत्यर्थः । इतिशब्दार्थस्य विवरणमाह—वाक्यज्ञानमा-  
त्रादिति । किन्तर्हि तदिति चेत्तत्राह—अपि तु तद्वाच्य-  
साक्षात्कारेणैवेति । न वयं वाक्यज्ञानस्य साधनत्वं वारया-  
मः । तस्यापि “श्रोतव्य” इत्यादिना श्रूयमाणत्वात् । किन्तु  
साक्षात्कारव्यवहिततया स्वातन्त्र्याभावादन्तरङ्गत्वं निषेध्यत  
इति यावत् । तदेवाह—तत्र चेत्यादि । तत्र साक्षात्कारे ।  
ध्यानस्यैवेत्यत्रैवकारस्तदन्यसाधनव्यावृत्तिपरः । नान्येषां तद्धि-  
न्नानामित्यर्थः । अन्तरङ्गत्वादिति । स्वतन्त्रत्वेन साक्षादुपयो-  
गित्वात् । उक्तार्थे शास्त्रप्रमितहेत्वन्तरं कथयन् वाक्यज्ञानस्या-  
सन्तवहिरङ्गतां बोधयति, श्रुतिमुखेनैव—श्रोतव्य इत्यादिना ।  
श्रुत्यैव वाक्यज्ञानोत्तरं, तत्रापि मननरूपसाधनान्तरव्यवधानेन ।  
किञ्च । स्पष्टं कण्ठरेवेणैव, नार्थगौणकल्पनयेति । नास्माकं  
वाक्यस्य स्वातन्त्र्यनिषेधे आग्रहः । अपि तु श्रुतेरेव । तथाहि  
श्रोतव्य इति वाक्यज्ञानात्मकं श्रवणं विधाय ततश्च मन्तव्य इति  
मननस्य तन्मध्ये व्यवधानं कृत्वा पश्चाच्चोपसंहारोक्त्यैव निदि-  
ध्यासितव्य इति ध्यानस्यान्तरङ्गत्वं विधत्त इति भावः ।

उक्तसिद्धान्तमसहिष्णुः पुनराक्षिपति—नन्वित्यादि । आप्त-  
वाक्यादित्यादि । दृष्टान्तगर्भितो हेतुः । नायं सर्प इत्याद्यु-  
दाहरणम् । यथा ह्याप्तवाक्याद् भयनिवृत्तिस्तथा प्रकृतेऽपि वेद-  
स्याप्ततरत्वात् तद्वाक्याद् बन्धनिवर्तने किं विकल्प इति भावः ।



अत्र प्रयोगः—वाक्यश्रवणान्मोक्षः । लोके तथा दर्शनात् । आप्त-  
वाक्यजन्यसर्पादिभयनाशवदिति शङ्कार्थः । परैः कथितेऽर्थेऽनु-  
पपत्तिं दर्शयन् समाधत्ते—नेति । तदेव द्रढयति, हेतुमुखेन—  
तत्रापीत्यादिना । तत्रापीति । आप्तवाक्यश्रवणजन्यविश्वासे-  
ऽपि । आप्तवाक्यश्रवणजन्यविश्वासेन भयनिवृत्तिरित्यत्र न विवा-  
दः । परन्तु रज्ज्वादिस्वरूपसाक्षात्कारव्यवधानेनैव, न तु स्वात-  
न्त्र्येण । तच्छ्रवणानन्तरमपि भयकम्पादेस्तादवस्थ्यदर्शनादि-  
सर्थः । उक्तन्यायं दार्ष्टान्तिकेऽतिदिशन् सिद्धान्तयति—तथा-  
त्रापीत्यादिना । स्पष्टार्थः । उक्तप्रक्रियाकत्वात् तत्र पूर्वपठित-  
मेव वाक्यं प्रमाणयन् स्मारयति—तथाच, भिद्यत इत्यादि-  
ना । किं बहुना, वाक्यस्य मोक्षेऽन्तरङ्गत्वमभ्युपगच्छतां श्रुतय  
एव परिहसन्त्य उक्तसिद्धान्तं बहु मन्यमान्या उररीकुर्वसस्तन्नि-  
पेधं कण्ठरेवैणैव ढिण्ड्यन्त्य आक्रान्ति “शृश्वन्तोऽपि बहवो यं न  
विद्युः । नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन ।  
यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः । तमक्रतुं पश्यति वीतशोको धातुः  
प्रसादान्महिमानमात्मनः” इत्यादय इत्यलं विस्तरेण ॥

स्यादेतत् । ध्यानेनोक्तरीत्या मोक्ष इति । एष पक्षश्चास्मदे-  
कदेशिभिर्वाचस्पत्यादिभिरपि स्वीकृतः । तथापि मोक्षस्य जन्यत्वा-  
पातादनित्यत्वं दुर्वारमिसाशयेनाशङ्क्यते—नन्विद्यादिना ।

ननु ध्यानस्य मानसक्रियाविशेषस्य मोक्षा-  
न्तरङ्गत्वे तस्य तज्जन्यत्वेन घटादिवदनित्यताप्रसङ्ग-  
इति चेन्न । तस्य तु साक्षात्कारप्रतिबन्धकरूपा-  
वरणभङ्गेनैव नैराकाङ्क्ष्यान्न तज्जन्यत्वं, न सुत-

रामनित्यत्वमुक्तलक्षणमोक्षस्य । नच ध्यानस्य  
 क्रियाविशेषत्वेन पुरुषतन्त्रता कल्पनीया । तस्य  
 स्वाभाविकाचिन्त्यानन्तशक्तिब्रह्मविषयकत्वेन वे-  
 दैकगम्यतया ज्ञानवत् प्रमाणतन्त्रत्वाज्ज्ञानाभि-  
 न्नत्वाच्च । तथाच ब्रह्मणः सार्वज्ञ्यादिमत्तया सर्व-  
 वैलक्षण्येन च वेदनस्य ध्यानज्ञानशब्दाभ्यां प्रति-  
 पाद्यमानत्वाच्छास्त्रमुखेन “ऋते ज्ञानान्न मुक्तिः ।  
 तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति । पृथगात्मानं प्रेरितारं  
 च मत्वा । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशस्य । भोक्ता  
 भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा । निश्चाय्य तं मृत्युमुखात्  
 प्रमुच्यते । भोक्तारं यज्ञतपसां सर्वलोकमहेश्वरम् ॥  
 सुहृदं सर्वभूतानां ज्ञात्वा मां शान्तिमृच्छति ।  
 मद्भक्त एतद्विज्ञाय मद्भावायोपपद्यते । इदं ज्ञान-  
 मुपाश्रित्य । इदमेकं सुनिष्पन्नं ध्येयो नारायणः  
 सदा । तद् ब्रह्म परमं धाम तद्व्येयं मोक्षकाङ्क्षि-  
 णा । श्रुतिवाक्योदितं सूक्ष्मं तद्विष्णोः परमं  
 पदम्” इति शास्त्रस्योक्तलक्षणवेदनमेवार्थः ।  
 अन्यथा त्वत्संमतस्य ज्ञानस्यापि मानसत्वावि-  
 शेषेणोक्तन्यायस्य तत्राप्यवतारणशक्यत्वात् ।



ध्यानस्य मोक्षान्तरङ्गत्वाभ्युपगमे तस्य मोक्षस्यानि-  
 त्यत्वप्रसङ्ग इति योजना । अनित्यत्वे हेतुमाह—तज्जन्यत्वे-  
 नेति । ध्यानजन्यत्वेन । तत्र दृष्टान्तः—घटादिवदिति । कथ-  
 मित्यपेक्षायां जन्यत्वे हेतुगर्भितविशेषणमाह—क्रियाविशेष-  
 स्येति । मानसक्रियाविशेषत्वादिति यावत् । तथाचात्र प्रयोगः—  
 उक्तलक्षणो मोक्षः, अनित्यः । मानसक्रियाजन्यत्वात् । यदेवं  
 तदेवम् । शारीरिकक्रियाजन्यघटादिवदिति शङ्कासंदर्भः । तत्रो-  
 च्तरमाह—नेति । नास्तिशङ्कास्थितिपदमत्रेत्यर्थः । तत्र हेतुः—  
 तस्येसादि । तस्य ध्यानस्य नैराकाङ्क्ष्यात् कृतकसत्त्वात् ।  
 यथा तव मते ज्ञानस्यावरणभङ्गेनैव परिक्षीणत्वान्न तज्जन्यत्वं  
 मोक्षस्य, तथाऽस्माकं ध्यानस्यापि तुल्ययोगक्षेमत्वान्नोक्तदोषग-  
 न्धस्पर्शावकाश इत्याह—न तज्जन्यत्वमिति । निमित्ताभावे  
 नैमित्तिकाभाव इति न्यायमवतारयन् सिद्धान्तमाह—न सुत-  
 रामनित्यत्वमुक्तलक्षणमोक्षस्येति । उक्तप्रयोगस्य स्वरू-  
 पासिद्धलक्षणेन हेत्वाभासेन गिलनान्न प्रामाण्यमिति भावः । ननु  
 'यथा तव मते ज्ञानस्य' इत्यनेन यद् ध्यानस्य ज्ञानसादृश्यमुक्तं, तद-  
 युक्तम् । तस्य क्रियात्वेन पुरुषतन्त्रत्वान्महद्वैलक्षण्यमिति शङ्कां  
 निराकरोति—नचेत्यादिना । कल्पनीयेति । कल्पनावि-  
 षयीकर्तुमर्हति । तत्र हेतुः—तस्यापि ज्ञानवत् प्रमाणत-  
 न्त्रत्वादिति । तत्र, तस्येति । ध्यानस्य । यथा युष्माकं ब्रह्म-  
 विषयकं ज्ञानं प्रमाणतन्त्रं, न पुरुषतन्त्रं, तथास्माकं ध्यानेऽपि  
 तुल्यन्याय इत्यर्थः । किं तत्र मानमिति चेच्छास्त्रमेवेत्याह—वैद-  
 कगम्यतयेति । ननु क्रियाया अपि विध्यात्मकवेदमुखेनैव श्रूय-  
 माणत्वाविशेषाद् ध्यानस्यापि तथात्वमेवेति चेत् तत्राह—तस्य  
 स्वाभाविकेसादि । क्रियाया वैदिकत्वेऽपि तस्या दृश्यमाकृ-

तसाध्यवस्तुविषयकत्वादस्य च निससिद्धैकरसोक्तलक्षणवस्तु-  
विषयत्वान्महान् भेदोऽतो न पुरुषतन्त्रत्वम् । प्रमाणतन्त्रमेव  
ध्यानमिति भावः । प्राकृतवस्तुविषयकध्यानस्य तु क्रियासाह-  
स्यात् पुरुषतन्त्रत्वं स्वभीष्टमेव । तच्चान्यविषयकज्ञानेऽपि समा-  
नमित्युक्तं कर्ममीमांसकैरपि—

सर्वत्रैव हि विज्ञानं संस्कारेणोपगम्यते ।

पराङ्गं चात्मविज्ञानादन्यत्रेत्युपधार्यताम् ॥—

इत्यादिना । तच्च वक्ष्यते तृतीयाध्याये । ध्यानस्य क्रिया-  
भिन्नत्वे हेत्वन्तरमाह—ज्ञानाभिन्नत्वाच्चेति । ज्ञानशब्दस्य  
पूर्वं तस्येति पदं योजनीयम् । वेदैकगम्यतयेत्युक्तं, तत् प्रप-  
ञ्चयति—तथाचेत्यादिना । ब्रह्मणो वेदनस्यैव ध्यानज्ञान-  
शब्दाभ्यां शास्त्रमुखेन प्रतिपाद्यमानत्वादिसन्वयः ।  
कथमिसपेक्षायामन्यप्रमाणागोचरतया वैलक्षण्यं दर्शयन् प्रति-  
ज्ञातां वेदैकगम्यतां व्यनक्ति—सार्वभ्यादिमत्तयेति । तत्र  
हेत्वन्तरमाह—सर्ववैलक्षण्येन चेति । क्षेत्रक्षेत्रज्ञकालकर्मादी-  
नामन्तर्यामितया तेभ्यो वैलक्षण्याच्चेत्यर्थः । अयं भावः । ब्रह्मणः  
स्वरूपमात्रस्य ध्यानाविषयत्वेन विवादः । किन्तु सार्वभ्यादिम-  
त्त्वेन तद्विषयत्वं वाच्यम् । एतच्च ज्ञानेऽपि तुल्यमिति शास्त्र-  
मुखेनेत्युक्तम् । तदेव शास्त्रं पठन्नुक्तार्थं योजयति—ऋते  
ज्ञानादिसादि । श्रुतीनां, भोक्तारं यज्ञतपसामिसादिस्मृतीनाञ्च  
सर्वज्ञत्वादिमत्त्वेन वेदनमेवार्थ इत्युक्तार्थानङ्गीकारे उक्तदोषस्य  
तन्मतेऽप्यतिव्याप्तिं दर्शयन् हेत्वन्तरमाह—अन्यथेति । ज्ञान-  
स्यापि मानसत्वाविशेषेणेति । अनेन भगवदनुग्रहासहकृ-  
तज्ञानस्य विघ्नबाध्यत्वेन प्रत्युत बन्धनहेतुत्वेन चाकिञ्चित्का-  
रित्वं द्योतितं बोध्यम् । तथाच श्रीभगवत्तैवोक्तम्—



ज्ञानविज्ञाननाशनमिति ।

सुखसङ्गेन बध्नाति ज्ञानसङ्गेन चानघेति च ॥

यद्यप्यत्र सत्त्वस्य बन्धनहेतुताप्रतिपादने श्रीभगवत्स्तात्पर्यं न, ज्ञानस्य गुणत्रयप्रकरणत्वात् । तथापि ज्ञानस्य तत्र व्यापाररूपत्वादस्ति बन्धनहेतुत्वमिति भावः । उक्तज्ञानस्य भगवदनुग्रहासहकृतत्वं द्योतयन् विशिनष्टि—त्वत्संमतस्येति । उक्तज्ञानमुपलक्षणं साधनमात्रस्य । अस्मन्मते साधनमात्रस्य भगवदुपेक्षितस्याकिञ्चित्करत्वेनाज्ञानसादृश्यात् । अत एव, ध्यानेन तदनुग्रहसहकृतेनेत्युपक्रमाद् व्यतिरेके ध्यानेऽप्युक्तन्यायोपसर्पणादिति भावः । उक्तन्यायस्येति । तज्जन्यत्वेनानिसत्वमित्यस्य । तत्रापि तव मतेऽपि । तथात्वेचोक्तदुष्टतायाः समानत्वादुक्तसिद्धान्तस्यैव वरीयस्त्वमित्यर्थः ।

अपिच । चतुर्विधप्रसिद्धक्रियाजन्यपदार्थस्यानिसत्वाश्रयताघटना तत्रोक्तशङ्काप्रवेशच्छिद्रं लभते । प्रकृते तु नैतदस्तीत्याशयेनाह—किञ्चेति ।

किञ्चोक्तलक्षणाभगवदनुभूतेराश्रयविषयाभ्यां स्वरूपतश्चतुर्विधक्रियाजन्यत्वाभावादपि नानित्यत्वकल्पनावकाशः ।

तत्र न तावदाश्रयेण । तथाहि तदनुभूत्याश्रयः क्षेत्रज्ञः । स च नोत्पाद्यः कटादिवत् । तस्याजत्वात् । “अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः । अजो नित्यः

शाश्वतोऽयं पुराणो न हन्यते हन्यमाने शरीरे  
 इति वचनात् । नापि चाप्यः । स्वस्वरूपत्वेन  
 नित्यप्राप्तत्वात् । अन्यप्रामाणानपेक्षत्वाच्च । नापि  
 विकार्यो दध्यादिवदयम् । षड्विकारहीनत्वात् ।  
 “न जायते म्रियते वा विपश्चित् । न जायते म्रियते  
 वा कदाचिन्नायं भूत्वा भविता वा न भुय” इत्या-  
 दिप्रमाणात् । न च संस्कार्यः । स च द्विविधः ।  
 गुणाधानदोषापकर्षभेदात् । नाद्यः । नित्यज्ञाना-  
 दिगुणवत्त्वात् । ज्ञोऽत एव । न हि विज्ञातुर्वि-  
 ज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते, अविनाशित्वात् । “एतद्  
 यो वेत्ति तं प्राहुः क्षेत्रज्ञ इति तद्विद” इत्यादि शा-  
 स्त्रात् । नापि द्वितीयः । विज्ञानरूपत्वेनास्पृष्टदोष-  
 गन्धत्वात् । “योऽयं विज्ञानघन” इति श्रुतेः ॥

ननु क्षेत्रज्ञस्य सर्वथा प्राकृतदोषसंबन्धा-  
 भावेऽभ्युपगम्यमाने बन्धमोक्षव्यवस्थाभङ्गप्रसङ्गः ।  
 संबन्धे च व्यवस्थसिद्धौ सत्यामपि तदपाकरण-  
 लक्षणसंस्कारस्यावश्यंभावित्वात्, तर्हि कथं सं-  
 स्कार्यत्वाभाववत्त्वमिति चेन्न । तस्य धर्मात्मकज्ञा-  
 नमेवानादिकर्मात्मकाज्ञानसंवलितत्वेन संकुचि-  
 तम् । सैव बद्धावस्थेति कथ्यते । भूयो भगवत्-



प्रसादेन तत्संकोचकारणप्रकृतिसंबन्धध्वंसे सति  
स्वस्वाभाविकज्ञानप्रकाशेन मोक्षो, न स्वरूपतो  
बन्धमोक्षावतो नोक्तदोषावकाशः । तत् सिद्धं  
भगवदनुभूतेराश्रयेण क्रियाजन्यताभाववत्त्वम् ।  
नापि विषयतस्तथात्वम् । विषयश्चास्याब्रह्मैव ।  
तस्य चतुर्विधक्रियाजन्यत्वाभावे सर्वेषामपि संम-  
तत्वेन विवादाभावात् । अत एव न स्वरूपतोऽ-  
पीति । तस्याः स्वाभाविकत्वात् । ब्रह्मस्वरूपवत् ।  
तस्मान्न कथमप्युक्तलक्षणमोक्षे अनित्यत्वकल्प-  
नागन्धसंबन्धसंस्पर्शः ।

तत्र तावद् भगवत्प्राप्तिरूपमोक्षस्याश्रयविषयस्वरूपभेदाद्  
अंशत्रयवत्त्वेऽपि न केनाप्यंशेन क्रियाजन्यत्वकल्पनागन्धस्पर्श  
इति वक्तुं प्रतिजानीते—उक्तलक्षणभगवदनुभूतेराश्रयवि-  
षयाभ्यां स्वरूपतश्च नानित्यत्वकल्पनावकाश इत्यन्वयः ।  
तत्र हेतुः—चतुर्विधक्रियाजन्यत्वाभावादिति । तत्राश्रयः  
प्राप्ता, विषयश्च प्राप्यः, स्वरूपं च प्राप्तिरिति विवेकः । अत्रायं  
प्रयोगः सूचितः । भगवत्प्राप्तिरनित्यत्वकल्पनानवकाशवती ।  
क्रियाजन्यत्वाभावात् । यन्नैवं तन्नैवम् । घटादिवत् । अन्वये वा  
ब्रह्मस्वरूपवादिति । आदावाश्रयांशे उक्तार्थं प्रपञ्चयति—तत्र न  
तावदाश्रयेणेति । कथमिसपेक्षायामाह—तथाहीति । तदेव  
वर्णयत इत्यर्थः । किमाश्रयस्वरूपमिति ? तत्राह—तदनुभूत्याश्रयः  
क्षेत्रज्ञ इति । चतुर्विधक्रियाजन्यत्वाभावादिसनेनोक्तं

चातुर्विध्यं विचार्यते—स चेत्यादिना । स क्षेत्रज्ञरूप आश्रयः  
कटादिवन्नोत्पाद्य इति । उत्पाद्यत्वं नाम भूतकालीनसत्ताशू-  
न्यत्वे सत्युत्तरकालीनसत्ताभाक्त्वम् । तच्च क्षेत्रज्ञे असमन्वितम् ।  
कुतः ? । अजत्वात् । तथाच क्षेत्रज्ञो नोत्पाद्यः । अजत्वात् ।  
यन्नैवं तन्नैवम् । कटादिवदिति । उक्तप्रयोगे बाधशङ्कां वारय-  
स्तन्मूलं शास्त्रं पठति—अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेत  
इसादिश्रुतयः, अजो नित्यः शाश्वतोऽयमिसादिस्मृतय-  
श्चास्य मूलमित्यर्थः ॥ १ ॥

आप्यत्वमस्यास्त्विति चेत् तत्राह—नापि चाप्य इति ।  
आप्यत्वं प्राप्तिक्रियाविषयतावत्त्वम् । नैतल्लक्षणलक्षितो जीवा-  
त्मा इत्यर्थः । स्वस्वरूपेसाद्युक्तेहेतोरन्यप्रमाणनिरपेक्षतामाह,  
हेत्वन्तरेण—अन्यप्रमाणानपेक्षत्वादिति । एतदपि प्रमा-  
णगर्भितमेव । तथाच, नाप्यो जीवात्मा । नित्यप्राप्तत्वात्, स्वस्व-  
रूपत्वाद्, अन्यप्रमाणानपेक्षत्वाच्च । यन्नैवं तन्नैवम् । रूपादिवत् ।  
न हि स्वस्य प्राप्तौ प्रमाणापेक्षेति भावः ॥ २ ॥

उभये मा स्याताम् । विकार्यत्वं भवेदेव । तद्विकार्यैः क्रोधा-  
दिभिस्तथात्वानुमानादिति संभावनां वारयन्नाह—नापि दध्या-  
दिवदयं विकार्य इति । विकार्यत्वं हि परिणामादिमत्त्वम् ।  
न तदाश्रयोऽयमित्यर्थः । कुतः ? । षड्विकारहीनत्वादिति ।  
नायं विकार्यः । विकारहीनत्वात् । यन्नैवं तन्नैवम् । दध्यादिव-  
दिति । उक्तप्रमाणं शास्त्रमुखेन द्रढयति—न जायते म्रियते  
इसादिश्रुतः । तद्व्याख्यानरूपभगवद्वाक्याच्च—न जायते  
म्रियते वा कदाचिदिसादेः । किञ्च, अविकार्योऽयमुच्यत  
इति श्रीमुखेनैवोक्तत्वाच्च क्रोधादीनामन्तःकरणपरिणामत्वाज्ज्ञो-  
क्तानुमानस्यात्रावतरणमिति भावः ॥ ३ ॥



स्यादेतत् । तथापि वक्ष्यमाणरीत्या बन्धमोक्षव्यवस्थानुप-  
पत्तिभयेन संस्कार्यत्वस्यापरिहार्यत्वादवश्यंभाव इति चेत् तत्रा-  
ह—नच संस्कार्य इति । संस्कार्यत्वं च संस्कर्तुमर्हत्वम् । तच्च  
क्षेत्रज्ञे नास्तीत्यर्थः । तत्र विशेषमाह—स च द्विविध इति ।  
यद्वान् संस्कार्य उच्यते स संस्कारो द्विविध इति यावत् । द्वैवि-  
ध्यमेवाह—गुणेत्यादि । प्रथमं निराकरोति—नाद्यः । न  
गुणाधानरूपसंस्कारयोग्योऽयं क्षेत्रज्ञ इत्यर्थः । यद्वा, पाठान्तरा-  
नुसारेण गुणाधेय—मलापनयनीयभेदात् संस्कार्यस्यैव द्वैवि-  
ध्यम् । तत्रहेतुः—नित्यज्ञानादिगुणवत्त्वादिति । नोक्तसं-  
स्कारवानयम् । नित्यगुणत्वात् । यन्नैवं तन्नैवम् । राजादिवत् ।  
एतच्च शास्त्रमुखेनाह—ज्ञोऽत एवेति वक्ष्यमाणसूत्रमेव । तत्र श्रु-  
तिवाक्यं चोदाहरति—न हि विज्ञातुरित्यादि । स्मृतिश्च—  
एतद् यो वेत्तीति । द्वितीयस्य व्युदासमाह—नापीति ।  
दोषापनयनात्मकसंस्कारवान्न जीव इति यावत् । कुतः? । वि-  
ज्ञानरूपत्वेनाऽस्पृष्टदोषगन्धत्वात् । नोक्तलक्षणसंस्कार्यो-  
ऽयम् । अस्पृष्टदोषगन्धत्वात् । यन्नैवं तन्नैवम् । दर्पणादिवत् ।  
ब्रह्मवदित्यन्वये च । उक्तेषु सर्वत्रापि योजनीयम् । तत्र, विज्ञान-  
रूपत्वेनेत्यस्यायं भावः । प्राकृतवस्तुनः प्राकृतगुणस्य सजाती-  
यसंबन्धो ज्ञायते । अस्य तद्विजातीयत्वान्न तथात्वमिति । तत्र  
श्रुति प्रमाणयति—योऽयमित्यादि ॥

असंस्कार्यत्वेऽनुपपत्तिर्दर्शयन् शङ्कामारोपयति—नन्वित्यादि-  
ना । क्षेत्रज्ञस्य प्रकृतिसंबन्धो न वेति द्वितीये बन्धमोक्षव्यवस्थानु-  
पपत्तिरित्याह—क्षेत्रज्ञस्य सर्वथा प्राकृतदोषसंबन्धाभावेऽ-  
भ्युपगम्यमाने इत्यादि । आद्ये चोक्तानुपपत्त्यभावेऽपि असं-  
स्कार्यत्वाभावेऽकामैरपि युष्माभिरभ्युपगम्य इत्याह—संबन्धे



चेत्यादिना । उभयत्रापि पाशारज्जुरिति शङ्कार्थः । क्षेत्रज्ञस्वरूपे सर्वथैव दोषसंबन्धाभावान्नोक्तदोष इत्युत्तरमाह—नेति । नोभयथापि दोष आरोपयितुं शक्य इत्यर्थः । बन्धमोक्षव्यवस्थां निरूपयन् द्वितीयपक्षं निराकरोति—तस्येत्यादिना । तत्र, ज्ञानमेवैकत्रैवकारः स्वरूपव्यावर्तकः । संबन्धध्वंसे इत्यनेन मायावादभ्रान्तिर्वारिता । प्रकृतितत्संबन्धगुणादीनां ध्वंसाभावप्रतियोगितैव, नात्यन्ताभावप्रतियोगितेति भावः । यद्वा, ईश्वरापेक्षया ध्वंसाभावो, लौकिकापेक्षयाऽत्यन्ताभाव इति विवेकः । किञ्च । धर्मस्य संकोचविकाशयोग्यतया आरोप्यकल्पनावकाशवत्त्वेऽपि न स्वरूपे तद्भाव इति नान्यस्य दोषोऽन्यं दूषयितुं शक्त इति भावः । आद्याऽनुपपत्तिं वारयति—न स्वरूपत इति । अतो न संस्कार्यत्वमिति निष्कर्षः ॥ ४ ॥

उपसंहरति—तत् सिद्धमित्यादि । इत्थमाश्रयतो निर्दोषत्वं प्रतिपाद्य विषयतोऽपि तत्त्वमाह—नापि विषयतस्तथात्वमिति । मोक्षस्य विषयांशतोऽपि तथात्वं क्रियाजन्यत्वं नास्तीत्यर्थः । को वा तस्य विषय इत्यत आह—विषयश्चेति । ब्रह्मैवेति । नान्यः प्रसगात्मादिरित्यवधारणार्थः । उक्तार्थस्य सर्ववादिसम्मतत्वं दर्शयन् प्रमाणनिरपेक्षतामाह—तस्य चेत्यादि । तत्र सर्वेषामपीत्यत्रास्तिकपर एव सर्वशब्दो नेतव्यः । नास्तिकानां विवादस्य तु विद्यमानत्वात् । तमेवातिदिशन् स्वरूपे तत्त्वं वार्यते—अत एव न स्वरूपतोऽपीति । उक्तन्यायादेवंत्यर्थः । आदिमद्वस्तुन उक्तदोषसहिष्णुत्वादस्यास्तु तद्विलक्षणत्वान्न तथात्वमित्याह—तस्या इत्यादि । ब्रह्मानुभूतेरिति यावत् । ब्रह्मानुभूतिः शाश्वती, स्वाभाविकत्वात् । क्रियाजन्यत्वाभावाच्च । ब्रह्मवत् । “स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया



च"इत्यादिशास्त्रमप्यत्रानुसंधेयम् । प्रकरणमुपसंहरति-तस्मान्न कथमपीत्यादि । केनाप्यंशेन, कुतर्कादिभिश्चेत्यर्थः ॥

भूयश्च प्रमाणाभासमाश्रित्य विवादायोत्तिष्ठते-नन्विति ।

ननु ध्यानस्योपासनात्मकत्वाद्, ध्येयस्य च ब्रह्मण उपास्यत्वेन, नेदं ब्रह्म यदिदमुपासते इत्यादिश्रुतिभिरब्रह्मत्वप्रतिपादनान्नोक्तसिद्धान्तो रमणीय इति चेन्न । उक्तश्रुतीनामध्यासादिरूपोपासनपरत्वेन तन्निषेधस्य युक्तत्वान्नोक्तलक्षणब्रह्मनिषेधपरत्वम् । आरोप्यस्यैव निषेधविषयत्वं, न प्रमाणसिद्धवस्तुन इति न्यायस्य सर्वसंमतत्वात् । यथाऽन्यत्र नद्यादिजले गङ्गात्वमारोप्य पुनर्नेदं गङ्गात्वमिति निषेधसंभवान्न साक्षाद् विष्णुपादोदक्यां भागीरथ्यां तन्निषेधावकाशः । यथा वा, "पुरुषो वा व गौतमाग्निर्योषिद् वा व गौतमाग्निरि"त्यादिपञ्चाग्निविद्यायां योषित्पुरुषयोरुपासनार्थमग्नित्वमारोपितं रूपकरीत्या, तन्निषेधश्चेदहृत्येव, नतु प्रसिद्धेऽग्नौ तन्निषेधस्पर्शः । प्रमाणसिद्धत्वात् । तथा प्रकृतेऽपि अतद्वस्तुषु "मनो ब्रह्मेत्युपासीते"त्यादिश्रुत्युक्तेषु मनोवागादिष्वारोपितब्रह्मत्वनिषेधो, न सर्वेश्वरे साक्षाद् ब्रह्मणि तत्स्पर्शः । एतच्च,

नेदं ब्रह्मेतीदंकारेणैव द्योत्यमानत्वान्न श्रुतार्थत्या-  
गाश्रुतकल्पनाप्रसङ्गोऽवतारणीयः । इदङ्कारास्पद-  
प्रपञ्चविलक्षणं ब्रह्मेति श्रुत्यर्थः । अन्यथा प्रमि-  
तस्यैव निषेधे वेदस्यैवोन्मत्ततापत्तेः । तच्चानिष्टमेव  
बौद्धमतापत्तेरिति ॥

नोक्तसिद्धान्तो रमणीय इति चेदिसन्वयः । रमणी-  
यत्वाभावे किं बीजमिति चेत्तत्राह—ब्रह्मण उपास्यत्वेनेति ।  
उपास्यत्वे किं दूषणमित्यत आह—नेदमित्यादि । श्रुतिभिरब्रह्म-  
त्वप्रतिपादनात् । उपास्यत्वमेव कथं निश्चितमत्राह—ध्येयस्येति ।  
ध्यानविषयस्येति यावत् । उपास्यत्वेऽपि हेतुः—ध्यानस्यो-  
पासनात्मकत्वादित्यादि । वाक्यार्थाऽज्ञानाद् भ्रान्त्याऽऽशङ्क्यते  
इत्याशयवांस्तन्निराकरोति—नेति । एतद् वैशद्येनाह—श्रुतीनामि-  
ति । तासां नोक्तलक्षणब्रह्मनिषेधपरत्वमिति शास्त्रैकप्रमेयब्रह्मणो  
निषेधायोगादित्याह—आरोप्यस्यैवेति । न प्रामाण्यसिद्धे-  
साद्यवधारणार्थः । पूर्वपक्षे पठितशास्त्रस्य प्रमेयब्रह्मनिषेधपरता  
नास्तीत्युक्तम् । किं विषयकं तद् ? इत्यपेक्षायामाह—अध्यासा-  
द्युपासनपरत्वेनेति । अध्यस्तोपास्यनिषेधपरत्वं तासामित्यर्थः ।  
एतच्चाभोष्टमेवेत्याह—तन्निषेधस्य युक्तत्वादिति । ननु तर्हि  
स्वार्थसागपरार्थकल्पनाप्रसक्तेर्मुख्यार्थवाधोऽवश्यं भावी, ब्रह्मेति  
सामान्यनिर्देशादिति चेत् तत्राह—एतच्चेति । न श्रुतार्थत्या-  
गाश्रुतकल्पनेति । कुतः ? नेदमित्यत्र पठितेदंकारपदेनैवोक्तार्थ-  
स्य द्योत्यमानत्वादिति । न हि शास्त्रैकगम्यस्य ब्रह्मण इदंकार-  
निर्देशविषयत्वमिति भावः । वाक्यार्थं चाह—इदंकारास्पदेति ।  
इदंकारनिर्देशयो यः प्रपञ्चस्तद्विजातीयं ब्रह्मेति मनोवागादिप्र-



पञ्चाध्यस्तं ब्रह्म न भवति । तस्य मनआदीनां सर्वपदार्थानाम-  
न्तर्यामितया तद्भिन्नत्वात् । मनआदेश्च दृश्यत्वाच्च तस्य वैल-  
क्षण्यं च । तस्मिन्नेव वाक्ये, “ यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्यु-  
द्यते ” इत्यादिना कण्ठरवेणैव पाठात् । वागभ्युद्यत इत्यनेनैव  
वागाद्यध्यस्तस्यैव निषेधविषयतालाभाच्च । व्यतिरेके दोषमाह-  
अन्यथेसादि । वेदस्यापि भ्रान्तित्वे अप्रामाण्यापातात् सर्वप्र-  
माणोच्छेदप्रसङ्ग इति भावः । उक्तसिद्धान्तं लौकिकवैदिकदृष्टा-  
न्ताभ्यामुपमिनोति—यथान्यत्रेसादि । स्पष्टार्थः संदर्भः ॥

भवेदेतत् । वेदस्याप्रामाण्यापातभयात् तत्प्रमितस्य ब्रह्मणो  
निषेधागोचरत्वमिति । तथापि तस्योपास्यत्वे मोक्षे सशरीरत्वं  
मुक्तस्य तदाश्रयस्यावश्यं भाव्यम् । एवं हि मुक्तशरीरनिषेध-  
पराणां श्रुतीनामप्रामाण्यस्य तत्रापि तौल्यमेवेति तात्पर्येणा-  
शङ्क्यते—नन्विषादिना ।

ननु ब्रह्मण उपास्यतायां मोक्षे शरीरत्वप्रस-  
ङ्गः । तथात्वे च “न ह वै शरीरस्य सतः प्रिया-  
प्रिययोरपहतिरस्तीति, अशरीरं वा व सन्तं न  
प्रियाप्रिये स्पृशतः । अशरीरं शरीरेष्वनवस्थेष्व-  
वस्थितम् । महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न  
शोचति । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः । असङ्गो ह्ययं  
पुरुष ” इत्यादिवाक्यानां बाधप्रसङ्ग इति चेन्मैवम् ।  
तेषां प्राकृतोभयविधस्थूलसूक्ष्मशरीरनिषेधपरत्वा-  
त् । नैतावता मोक्षे शरीराभावः प्रतिपादयितुं  
योग्यः । “यक्ष्यन् क्रीडन् रममाणः सह ब्रह्मणा”

इत्यादिश्रुतिप्रमेयत्वात् । अन्यथा ईश्वरे सुखादि-  
सम्बन्धे सम्भाविते सति अज्ञत्वप्रसक्त्या सार्व-  
इयादिहानिः । तत्राप्यज्ञाने कल्प्यमाने जीवसा-  
म्यापत्तेः । तथात्वे च “तमीश्वराणां परमं महेश्वरम् । न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च । यः सर्वज्ञः सर्ववित् । यस्य ज्ञानमयं तपः” इति ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादक-  
श्रुतिकदम्बबाधापत्तेश्च ॥

ब्रह्मण उपास्यतायां मोक्षे शरीरत्वप्रसङ्ग इति ।  
शरीराभावे उपासनानुपपत्तेरिति भावः । तथात्वे चेति । शरी-  
रत्वे सति । “न ह वै शरीरस्य सतः । अशरीरं वा य-  
सन्तम्” इत्यादिवाक्यानां बाधप्रसङ्गादिति । मोक्षस्वरूप-  
विषयकप्रमाणबाधे तत्प्रमेयस्य मोक्षस्यैवासिद्धेरिति शङ्कानि-  
ष्कर्षः । निषेधवाक्यानां विषयस्य सत्त्वान्न बाध इत्याशयेनोक्त-  
रमाह—मैवमिति । एवं श्रुतीनां बाधशङ्कां मा कार्षीरित्यर्थः ।  
कुतः ? । तेषां प्राकृतोभयविधेसादि । तर्हागतोऽसि नो  
मार्गे । सिद्धो मोक्षे शरीराभावस्तदभावे चोपासनाभाव एव ।  
तत्साधनाभावादिति चेत् तत्राह—नैतावता मोक्ष इत्यादि ।  
एतावता प्राकृतशरीराभावमात्रेण दिव्याऽप्राकृतशरीरस्य श्रुति-  
प्रमाणसिद्धत्वादित्याह—यक्ष्यन् क्रीडन्नित्यादि । व्यतिरेके  
दोषमाह—अन्यथेति । शरीरमात्रस्य दुःखादिसंबन्धनियमस्वी-  
कारे । ईश्वर इति । सुखादीनां पुण्यादिकर्मकार्यत्वात् कर्मण-  
आज्ञानरूपत्वात् । सार्वइयाज्ञत्वयोः परस्परात्यन्तविरुद्धत्वादिति



भावः । ननु भवेदेतदस्माकं पक्षे ज्ञानाज्ञानयोरविद्याकल्पितत्वादिति चेत् तत्राह—तत्रापीति । तस्मिंश्चापि सर्वेश्वरे अज्ञाने कल्प्यमाने सति अज्ञत्वाविशेषाज्जीवसाम्यापत्तेरिति । भवत्वेवं, तत्रापि विक्षेपादिदर्शनाद् विक्षेपादेश्चाज्ञानत्वप्रसिद्धेरिति चेत् तत्राह—तथात्वे चेति । ईश्वरस्य जीवसाम्यापत्तौ सत्यां स्वरूपप्रतिपादकशास्त्रवाधापत्तौ तवापि सिद्धान्तभङ्गस्तुल्य एव । अयं भावः । ज्ञानाज्ञानयोरविद्याकल्पितत्वादित्युक्तम् । तत् पृच्छयते । सा कल्पनाकारणीभूताऽविद्या जीवनिष्ठा ? ब्रह्मनिष्ठा वा ? । नाद्यः । भवतां जीवस्य प्रतिबिम्बस्वरूपत्वेन जडत्वात् । ब्रह्मभिन्नानङ्गीकाराच्च । नापि द्वितीयः । तस्य स्वयंप्रकाशत्वेन प्रकाशतमसोरिवासन्तविरुद्धत्वात् । ब्रह्मणोऽप्याविद्यकत्वे च जीववत्तदभावप्रसङ्गाच्च । किञ्च अविद्या । सहेतुकी ? निर्हेतुकी वेति ? । आद्ये तस्यापि कारणान्तरकल्पनेऽनवस्थापत्तेः । द्वितीये मुक्तानां भूयोऽपि बन्धप्रसङ्गात् । अस्माकं तु कर्मसंस्कारादेरनादित्वेऽपि भगवत्कृपाकटाक्षेणोक्तरिखा तत्सम्बन्धनिवृत्तेर्नासमञ्जसमिति श्रुतीनामयमर्थः । न ह वा इति । प्रकृतिकार्यभूतोभयशरीरस्य सतः सुखदुःखयोर्नाशो नास्तीति प्राकृतशरीरसंबन्धरहितं मुक्तं सुखदुःखे न स्पृशत इति । “अशरीरं शरीरेष्वि” सादिवाक्यं तु ब्रह्मस्वरूपपरम् । तथाहि । आत्मानम् अन्तर्यामिणं मत्वा धीरो न शोचति । कीदृशं, महान्तं निरतिशयबृहद् ब्रह्मेति यावत् । विभुं विभुपरिमाणकम्, अनवस्थेषु क्षणभङ्गुरेषु शरीरेषु ब्रह्मादिस्थावरान्तेषु तन्नियामकत्वेनावस्थितमिति । अन्तर्यामिणः स्थूलशरीरसंबन्धवारणपरमिदं वाक्यम् । अप्राण इति । प्राणादिसंबन्धशून्यः । तेषां प्रकाशकत्वादिति तस्यैव सूक्ष्मशरीरसंबन्धं वारयति ॥

अपिच । ब्रह्मणो वेदनस्यैव ध्यानज्ञानशब्दाभ्यां शास्त्रमु-  
खेन प्रतिपाद्यमानत्वादित्युक्तम् । तत्रानुपपत्तिमारोपयन्नाह—  
नन्विति ।

ननु “अन्यदेव विदितादथो अविदितादधि,  
येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्, त-  
देतद् ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्, अन्यत्र  
धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात् कृताकृतात्, अन्यत्र  
भूताच्च भव्याच्च यत्तत् पश्यसि तद् वद” इत्या-  
दिश्रुतिभिर्वेदनादिक्रियाऽविषयताया निर्णयमान-  
त्वात् कथं तस्य ध्येयत्वमिति चेन्मैवम् । तासां  
ब्रह्मणो रूपगुणादीनामियत्तानिषधपरत्वात् । तद-  
नङ्गीकारे “तरति शोकमात्मवित् । ब्रह्म वेद ब्रह्मैव  
भवति । तस्मिन् दृष्टे परावरे । आनन्दं ब्रह्मणो  
विद्वान् । यदात्मानमेवावेद् । को मोहः कः शोकः  
एकत्वमनुपश्यतः । तद्धैतत् पश्यन्नृषिर्वामेदेव”  
इत्यादिवाक्यकदम्बैर्वेदनदर्शनादिविषयत्वेन ब्रह्म-  
प्रतिपादनपरैर्मोक्षविधायकैर्विरोधेन निर्मोक्षप्रसङ्ग-  
इति पौनःपुन्यनोक्तमेव । अन्यथा शास्त्रयोनित्व-  
स्यैवासिद्धेः ॥

कथं तस्य ध्येयत्वमिति चेदित्यन्वयः । तस्य ब्रह्मणो  
ध्यानादिविषयत्वमसंभावितमित्यर्थः । का वात्रासंभावनेति चेदत-



आह—अन्यदेव विदितादथोऽविदितादधि, येनेदं सर्व-  
 मिसादिश्रुतिभिः । वेदनादिक्रियाविषयताया निर्णय-  
 मानत्वादिति । तद्विरुद्धवेदनादिविषयतास्वीकारे श्रुतिकदम्ब-  
 बाधो महान् दोषः । स च वैदिकानामनिष्टमस्तदेवासंभावना-  
 बीजमिति निष्कर्षः । “आत्मा वारे द्रष्टव्यः । परिपश्यन्ति धीराः ।  
 ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती” सादिश्रुतिविरोधादिसादिना पूर्वो-  
 क्तमेवोत्तरमनूय स्मारयति—मैवमिति । भूय एवं मा वद ।  
 कुतः ? । तासामिसादि । पौनः पुन्येनोक्तमेवैसत्रावधारणेन  
 शङ्कायाः पुनरुक्तत्वाद् वैयर्थ्यमेवेति द्योतितम् । दोषान्तरमाह—  
 अन्यथा शास्त्रयोनित्वस्यैवेति । श्रुत्यर्थस्तु—अन्यदेवेति,  
 तद् ब्रह्म विदितात् परिच्छिन्नज्ञानविषयात् कार्यादाकाशादेर-  
 न्यदेव विलक्षणम् अपरिच्छिन्नत्वात् । मायावादिभिर्जीवस्यापि  
 स्वरूपतो विभुत्वाङ्गीकारात् सिद्धान्तेऽपि जीवस्य जडवर्गाद्  
 वैलक्षण्यं ज्ञानेन धर्मेण विभुत्वं च स्वीक्रियतेऽतो जीव एवास्ती-  
 तिचेत् तत्राह—अथो अविदितादधीति । अविदितादतीन्द्रि-  
 यात् क्षेत्रज्ञादधि अधिकमिष्यर्थः । यद्वा अविदितात् कारणात्  
 प्रधानमहदादिवर्गादधिकमिति । यद्वा, विदिताल्लौकिकाद् बद्ध-  
 जीवादन्यद् भिन्नम् । अविदितान्मुक्तादप्यधिकम् । तयोर्नि-  
 यामकत्वात् । “प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेश” इति श्रुतेः । तदेवाह—  
 येन ज्ञापयित्रा स्वतन्त्रेण प्रेरित इदं सर्वं विजानाति । “यद्वि-  
 ज्ञातेन सर्वं विज्ञातं स्यादि”तिश्रुतेः । तत्परतन्त्रो ज्ञाता जीव-  
 स्तत्प्रसादं विना केन साधनेन विजानीयात् । न केनापीत्यर्थः ।  
 “भवत्या मामभिजानाति । मद्भक्त एतद् विज्ञाये” सादिभगव-  
 दुक्तेः । एतद् ब्रह्म कीदृशं तद् अपूर्वं पूर्वं ज्येष्ठं यस्य नास्ति  
 तत् । सर्वतो भूयस्त्वात् । अनपरमिति । न परं साम्यं यस्य

तत् । अनुपमेयत्वात् । “न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते” इति श्रुतेः ।  
 “न त्वत्समोऽस्यभ्यधिकः कुतोऽन्य” इति स्मृतेश्च । अनन्तर-  
 मिति । अन्तरमन्तःकरणं यस्य नास्ति तत् । “अप्राणो ह्यमना”  
 इति श्रुतेः । अवाह्यमिति । बाह्यं बहिर्यस्मान्न किञ्चिदस्ति । सर्वस्य  
 तदाधेयत्वात् । आधेयस्याधाराद् बहिःस्थित्यदर्शनाच्च । “यत्  
 प्रयत्न्यभिसंविशन्तीति” श्रुतेः । यद् वस्तु धर्मादिभ्यो वैलक्षण्येन  
 पश्यसि तद् वदेस्यर्थः । तत्र धर्माद् धर्मफलाद् वैषयिकसुखाद्,  
 अधर्मात् अपफलाद् दुःखात्, कृतात् कार्यादाकाशादेरकृतात्,  
 कारणात् प्रधानादेर्भूतादतीतकालाद्, भव्याद् भाविनश्चकाराद्  
 वर्तमानात् । द्वितीयश्चकारः स्वभावादिसमुच्चयार्थः । उत्तरश्रु-  
 तीनां प्रायः स्पष्टोऽर्थः । तत्र, को मोह इति । उभयोर्जडचेतन-  
 वर्गयोरन्तर्यामिणः सर्वकारणस्यैकत्वं नैरन्तर्येण पश्यतः पुंसः  
 शोकादयो न सन्तीति समुदायार्थः । शोकादीनां तत्कारणा-  
 नाञ्च स्वातन्त्र्याभावात् । यदात्मानमिति । अत्रात्मशब्दः पर-  
 मात्मवाचो । आत्मैवैक एवाग्र आसीदिति तैत्तिरीये प्रसिद्धः ॥

यस्यामतं तस्य । विज्ञातमविजानतामित्यादिना ब्रह्मज्ञाना-  
 भाववतां ज्ञातृत्वप्रतिपादनान्नानिर्मोक्षप्रसङ्गो वाच्यः । तज्ज्ञाना-  
 भावस्यैव ज्ञानत्वेनोपचरितत्वात् तेन मोक्षसंभवादिसाशयेना-  
 क्षिप्यते—नन्वित्यादि ।

ननु, “यस्यामतं तस्य मतं मतं यस्य न  
 वेद सः । अविज्ञातं विजानतां विज्ञातमविजा-  
 नताम् । न हि दृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये । न हि विज्ञाते-  
 र्विज्ञातारं विजानीयाम्” इत्यादिश्रुतिभिस्तदज्ञा-  
 तत्वप्रपञ्चनान्न निर्मोक्षप्रसङ्गो वक्तुं योग्य इति



चेन्नाआश्वकीटादीनां तदज्ञानस्याविशेषात् सर्व-  
मोक्षप्रसक्तेः शास्त्राचार्यसंततिवैयर्थ्यापत्तेः। किञ्च  
अन्यदेव विदितादित्यत्र वेदननिषेधवद्, अथोऽ  
विदितादधीत्यनेन वाक्यशेषेणावेदनस्यापि निषि-  
द्धत्वाद्, अन्यत्र धर्मादित्यत्रापि वाक्यशेषे, यद्वै  
पश्यसि तद् वदेति वेदनदर्शनादिविषयत्वेनैवोप-  
संहाराच्च । तस्मादुभयविधश्रुतीनां प्रामाण्यप्राव-  
ल्याविशेषात् तासां बाधनिरासार्थमुक्तैव गतिरा-  
श्रयणीया। समुद्रं पश्यामि, कियानित्येतन्न जाना-  
मीति प्रतीतिवत् प्रकृतेऽपि उभयथा समञ्जस-  
मेव । किञ्च, “ तद् यथा निर्ल्वयनी वल्मीके  
मृतायास्ता शयीतैवमेवेदं शरीरं शेतेऽ थायम-  
शरीरोऽ मृतः प्राणो ब्रह्मतेज एवेति सचक्षुरच-  
क्षुरिव सकर्णोऽकर्ण इव सत्रागवागिव समना  
अमना इव सप्राणोऽप्राण इवेति । आत्मानं  
चेद् विजानीयादयमस्मीति पूरुषः । किमिच्छन्  
कस्य कामाय शरीरमभिसंज्वरेद्” इत्यादिवा-  
क्यान्युक्तलक्षणनिष्ठावतो विदुषः प्रकृतिसंबन्धे  
सत्यपि देहद्वयाभिमानगून्यतां बोधयन्ति सन्ति  
तत्कृतार्थतामाहुः । नच जीवन्मुक्तस्वरूपपराण्ये-

तानीति वाच्यम् । “तस्य तावदेव चिरं यावन्न-  
विमोक्ष्ये अथ संपत्स्ये” इति श्रुत्या तस्य मोक्षे  
चिरमित्यनेन कालप्रतिबन्धकता, न विमोक्ष्य  
इत्यनेन मोक्षाभावः । अथ संपत्स्य इत्यनेन  
भविष्यत्काले तद्भाव्यता च स्पष्टं कण्ठरवेण प-  
ठ्यते । अनेन ज्ञानकाल एव मोक्ष इत्यपि नि-  
रस्तं वेदितव्यम् । नच “अत्र ब्रह्म समश्नुत इति  
श्रुतिविरोध इति शङ्क्यम् । ध्यानेऽपि ब्रह्मानुभूतेः  
सत्त्वान्न तूक्तलक्षणो मोक्ष इत्यलं विस्तरेण ।  
अग्रे समन्वयस्य विस्तरणीयत्वात् ॥

श्रुतिभिस्तदज्ञातत्वप्रपञ्चनादिति । तज्ज्ञानाभावस्यैव  
ज्ञानत्वेन मोक्षसाधनत्वात् तदेव ऋते ज्ञानान्न मुक्तिरित्यादिना  
ज्ञानशब्देनोपचर्यत इति भावः । तत्र समाधानमाह—नेति ।  
ब्रह्मज्ञानाभावोऽज्ञानत्वेनोच्यत इति सखं ज्ञानाभावशब्देन ब्रह्म-  
स्वरूपादिज्ञानस्य स्वरूपतोऽभावो विवक्षितः ? स्वरूपादीय-  
त्ताभावो वा ? । न द्वितीयः । अस्मत्पक्षे नेष्टत्वात् । तच्चोक्त-  
मेव । नाद्योऽपि पक्षः संभवतीत्याह—आश्वकीटादीनामिति ।  
श्वकीटादिनिखनारकीयाणामपि तदज्ञानस्य विशेषाभावात् सर्व-  
मोक्षप्रसक्तेरिति । तत्रापि हेतुः—शास्त्राचार्येति । श्रुत्यर्थ-  
स्तु—यस्यामतमिति । यस्य पुंसो देशादिपरिच्छेदेनामतम्  
अज्ञातं तस्य मतं ज्ञातं भवति । यस्य तु परिच्छेदेन मतं स न  
वेद, न जानाति । परिच्छिन्नदर्शित्वात् । तदेव द्रढयति—विजा-



नतां परिच्छिन्नज्ञानवताम् अविज्ञातम् । परिच्छेदमविजानतां  
विज्ञातम् । वाक्यान्तरं व्याचष्टे—दृष्टेश्चक्षुर्जन्याया वृत्तेः कर्मभूता-  
या द्रष्टारं स्वाभाविक्या दृष्ट्या व्याप्सारं दृश्यमानया दृष्ट्या न  
पश्येदिसादिना मैत्रेयीं प्रति याज्ञवल्क्यवचनम् । तथाच भगव-  
दुक्तेः—दिव्यं ददामि ते चक्षुः पश्य मे योगमैश्वरमिति । विज्ञा-  
तेर्बुद्धिदृत्तेर्निश्चयलक्षणाया विज्ञातारं तथैव वृत्त्या तत्प्रसादं विना  
विज्ञातारं न विजानीयाः । तत्प्रसादैकगम्यत्वात् । यद्वा दृष्टेरिसा-  
दिना स्वाभाविकीनां क्षेत्रज्ञस्य शक्तीनामेव ग्रहणम् । न हि द्रष्टु-  
र्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वादिसादिना श्रवणात् । तथा  
च क्षेत्रज्ञस्य स्वाभाविक्या दृष्टेर्दानशक्तेरपि द्रष्टारं तस्या अप्य-  
न्तर्यामिणं तत्प्रयोज्यद्रष्टृत्वं न पश्येः । यावद् भगवत्प्रसादं  
तस्याः संकोचात् । एवमग्रेऽप्युक्तम् । यत्प्रमाणबलेन शङ्कितं,  
तेनैव तदघटनां दर्शयति—किञ्चेति । अन्यदेव विदितादिस-  
स्मिन् वाक्ये यथा वेदनस्य निषेधं भवद्भिः स्वीकृत्य शङ्क्यते  
तथा तत्रैवावेदनस्यापि निषेधस्तुल्य एव । तथात्वे शून्यवादा-  
पत्तिरिति भावः । उक्तन्यायमत्राप्यतिदिशति, अन्यत्र धर्मादि-  
त्यत्रापि सिद्धान्तमाह—तस्मादुभयश्रुतीनामिति । तमेव  
विदित्वाऽतिमृत्युमेति, अन्यदेव विदितादिसाद्युभयप्रकारिका-  
णामित्यर्थः । उक्तार्थे लौकिकानुभवं प्रमाणयति—समुद्रमि-  
त्यादिना । इदानीं ब्रह्मनिष्ठस्य प्रकृतिवियोगात् पूर्वमपि कृत-  
कृततां दर्शयति श्रुतिवाक्यैरेव—किञ्चेति । तद्यथा निर्लव्यनीति  
विदुषः प्रकृतिसंबन्धे सत्यपि कृतार्थतां बोधयन्ति वाक्यान्त्येव ।  
न वयं स्वातन्त्र्येण कथयाम इत्यर्थः । श्रुत्यर्थश्च यथालोकेऽहे-  
र्निल्व्यनी सर्पविनिर्मुक्ता त्वग् बल्मीके प्रसस्ता प्रक्षिप्ता मृता  
पूर्वमिव सर्पेणात्मतयाऽगृहीता वर्तत एवमेवेदं विदुषः शरीरं प्रागे-

वात्माभिमानेनागृहीतं प्रकृतिवियोगपर्यन्तं तिष्ठतीत्यर्थः । त्वचा  
 शरीरस्य साम्यमुक्त्वा विदुषः सर्पसाम्यं दर्शयति—अथेति ।  
 दृष्टान्तेऽथशब्दः । यथा सक्तां त्वचम् अहिरहमिति न मन्यते  
 तथायं विद्वान् देहस्थोऽपि तत्राहमिति बुद्धिं न करोति । अहं-  
 कारममकारास्पदयोर्भगवद्विभूतित्वेन निश्चयात् । अशरीरः शरी-  
 राभिमानशून्योऽत एव अमृतो देहकार्यप्रमादादिरहितः, प्राणः  
 प्राणसहितो, ब्रह्मतेजो ब्रह्मणोऽंशः । एवं स्थूलदेहाभिमानं निर-  
 स्य वाक्यान्तरेण सूक्ष्मदेहाभिमानाभावमपि दर्शयति—सच-  
 क्षुरित्यादि । चक्षुषा युक्तोऽपि तत्कार्यप्राकृतरूपासत्तेरभावा-  
 दचक्षुरिव । श्रोत्रसहितोऽपि तत्कार्यवाह्यशब्दसङ्गाभावादकर्ण  
 इव । वागिन्द्रिययुक्तोऽपि तत्कार्यवृथालापशून्यत्वान्मूक इव ।  
 मनसा युक्तोऽपि तत्कार्यनानासंकल्पहीनत्वादमना इव । प्राण-  
 सहितोऽपि तत्कार्यवाह्यशब्दसङ्गाभावादकर्ण इव । वागिन्द्रिय-  
 युक्तोऽपि तत्कार्यवृथालापशून्यत्वान्मूक इव । मनसा युक्तोऽपि  
 तत्कार्यनानासंकल्पहीनत्वादमना इव । प्राणसहितोऽपि तत्का-  
 र्यबलज्ञापनादिशून्यत्वादप्राण इव । चक्षुरादीन्द्रियतद्गुचीनां  
 प्रयोजकनियन्तृपारतन्व्यप्रवृत्तिज्ञानात् तेषु स्वातन्त्र्यप्रवृत्तिसा-  
 मर्थ्याभावनिश्रयाच्च न तत्राभिमानं धत्ते । स्वात्मना सह सर्वेषा-  
 मपि तत्पारतन्व्यादिति भावः । इत्थं देहद्वयेऽनात्मवर्गे आत्म-  
 त्वाभिमानाभावं प्रदर्श्य वाक्यान्तरेण तत्कृतार्थत्वं द्योतयति—  
 आत्मानं चेदिति । चेदिति संदिग्धशब्दप्रयोगात् तस्य विदु-  
 षोऽत्यन्तदौर्लभ्यं द्योतयति । यदि श्रीभगवन्निर्हेतुककृपाकटाक्षेण  
 कोटिकोटीनां क्षेत्रज्ञानां मध्ये कश्चिदात्मानं विजानीयात् स्वरूपं  
 निश्चिनोति । कथमिति चेदत आह—अयमस्मीति । सर्वज्ञा-  
 ऽनन्ताचिन्त्यशक्तेर्भगवतोऽंशभूतोऽयं ब्रह्मात्मकस्तन्नियोज्यस्तदा-



त्मीयचिदानन्दस्वरूपः साक्षादहमस्मीति, न तु देहद्वयरूपो न तत्संबन्धवान्, अत एव न तद्गुणशोकादिभागिति । तर्हि, किमिच्छन्निति । किं स्वर्गाद्यामुष्मिकं फलमिच्छन् । कस्य कामायेति, कस्य वा पुत्रराज्यादरैहिकस्य विषयस्य प्राप्तये । शरीरमनुसंज्वरेदिति । शरीरमित्यनेन यद्यपि स्वस्य तत्रात्मत्वाभावात् तत्कृतसंतापो नास्ति, केवलं शारीरतापनमेव निरभिमानिनां क्रियाकरणम् । यदि काचित् फलप्राप्तिरवशिष्येत तदा तदर्थं तदुपाये प्रवृत्तिः । तस्य त्वेतन्नास्त्येव । किमर्थं शरीरं संज्वरेत् । ऐहिकामुष्मिकयोः फलयोः प्राकृतत्वेन नश्वरत्वाद्, यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयत इति श्रुतेः, क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्तीति स्मरणाच्च, तद्गोक्तुश्च संसारित्वाद्, गतागतं कामकामा लभन्ते इति भगवदुक्तेः, स्वस्य च निरतिशयानन्दब्रह्मांशत्वनिश्रयेन तदात्मीयत्वेन तदात्मकत्वेन च समाप्तसर्वपुरुषार्थत्वात् । तथाच वक्ष्यते स्वयमेव भगवान् सूत्रकारः । अंशो नानाव्यपदेशात् । उक्तं श्रीभगवतापि साभिमानवचनेन—ममैवांशो जीवलौके जीवभूतः सनातन इति । अयं भावः । लोके तावद् वासनायुक्तस्य तत्साधनसम्पादनसमर्थस्य तदुपायफले विदुषश्च प्रवृत्तिदर्शनात् । तथाचाह भगवाञ्जैमिनिः । अर्थी समर्थो विद्वानधिकारी । अस्य तु अधिकारिविशेषणाभावादधिकाराभावः । तथाहि । न तावत् तस्यार्थित्वसम्भवः । ऐहिकामुष्मिकयोस्तुच्छत्वनिश्चयात् । नापि सामर्थ्यवस्त्वम् । साध्यसाधनकर्तृभोक्तृणां भगवत्पारतन्त्र्यज्ञानात् । फलविषयकविद्वत्त्वेऽपि पारतन्त्र्यनिश्चयादेव विद्वत्ताराहिसात् प्रवृत्त्यधिकारिणः सकाशात् तस्यात्यन्तवैलक्षण्यमिति । ननु प्रकृतिसम्बन्धे

सति देहाभिमानभावस्य दुर्निवर्त्यत्वात् कुतः कुतार्थत्वम् ।  
 नचोक्तश्रुतीनां निर्विषयत्वापत्तिः कल्पनीया । तासां जीवन्मु-  
 क्तविषयकत्वादितिचेत् तत्राह—नच जीवन्मुक्तेत्यादि । अत्र  
 प्रमाणं दर्शयन्ननुपपत्तिमाह—तस्येति । स्पष्टार्थः । जीवन्मु-  
 क्तेति संज्ञामात्राभ्युपगमे न कश्चिल्लाभः । नेत्रहीनस्य कमल-  
 नयनेति संज्ञावदिति भावः । केषाञ्चिज्ज्ञानकालीन एव मोक्ष  
 इत्याग्रहस्तान् प्रसाह—अनेनेति । जीवन्मुक्तानुपपत्तिप्रतिपा-  
 दनेन । ननु ब्रह्मप्राप्तिलक्षणमोक्षप्रतिपादकवाक्यानां कथं  
 निर्वाह इतिचेत् तत्राह—नचात्र ब्रह्मेति । ध्यानेऽपीति ।  
 भगवत्स्वरूपादिध्यानेऽपि तत्सम्भवस्य सत्त्वादिति भावः ।  
 विस्तरादुपरमन्नाह—अलं विस्तरेणेति । ननु विस्तराभावे  
 कथं ज्ञानं, ज्ञानाभावे कथन्तरां जिज्ञासावतां प्रवृत्तिरित्यत  
 आह—अग्रे समन्वयस्येति । अग्रेऽग्रिमग्रन्थेऽस्मिन्नेवाध्याये  
 समन्वयस्य समन्वयप्रकारविशेषस्य भगवता सूत्रकृतेव विस्तरि-  
 ष्यमाणत्वादित्यर्थः ॥

चतुःसूत्र्यर्थमुपसंहरन्नाह—तत् सिद्धमिति ।

तत् सिद्धं सर्वज्ञे स्वाभाविक्यचिन्त्यानन्त-  
 शक्तौ शास्त्रयोनौ ब्रह्मणि पुरुषोत्तमे अस्पृष्टमा-  
 यागुणसंबन्धगन्धमाहात्म्ये भगवति श्रीकृष्णे  
 वेदान्तस्य तद्वाचकतया समन्वयः, समन्वितश्च  
 वेदान्ते वाच्यतया भगवान् वासुदेव इति ।  
 तस्मादेव जिज्ञासाविषय इति । तथाहि । यतो  
 वा इमानि भूतानि जायन्ते इति यच्छब्देन जग-



त्कारणमुपक्रम्य, तद् विजिज्ञासस्वेतिवाक्यशे-  
षेण तस्य जगत्कारणस्य ब्रह्मणस्तच्छब्देन परा-  
मर्श इत्युक्तमेव । किञ्च । आद्याचार्यचरणैर्वेदा-  
न्तपारिजातसौरभपठितवाक्यचतुष्टयस्यैतन्मूलभू-  
तस्य श्रीनिवासचरणैर्भगवद्विर्वेदान्तकौस्तुभे तद्वा-  
प्ये निगदभाषितत्वाद्, अत्रापि सूत्रव्याख्या-  
मुखेनास्माभिरपि व्याख्यातप्रायत्वेन पौनरुक्त्या-  
पातदोषाच्च नेह व्याख्यार्थमुद्युज्यते । सूत्रव्या-  
ख्ययैव कृतार्थत्वात् ॥ ४ ॥

श्रीनिवासपदाम्भोजस्मरणोद्बुद्धबुद्धिना ॥

संक्षिप्तैव मुमुक्षूणां परमानन्दलब्धये ॥ ५ ॥

कारुण्यसिन्धोश्चरणाम्बुजं मुदा

ध्यायेन्मुमुक्षुः सततं सुमङ्गलम् ॥

तरेत संसारमपारवारिधिं

लभेत ह्यानन्दमनन्तमञ्जसा ॥ २ ॥

इति श्रीसत्कुमारसन्ततिपदाश्रितश्रीभगव-

त्रियमानन्दाद्याचार्यपदपङ्कजमकरन्दभृङ्गश्रीदेवा-

चार्यविरचितायां सिद्धान्तजाह्नव्यां शारीरकमी-

मांसाव्याख्यायां चतुः सूत्रीव्याख्यानो नाम

प्रथमस्तरङ्गः समाप्तः ॥

तत्पदार्थं स्वयमेव व्याकरोति—सर्वज्ञे इत्यादिना ।  
श्रीकृष्णे वेदान्तस्य समन्वय इति योजना । वेदान्तप्रति-  
पाद्यो भगवान् श्रीकृष्ण एवेति भावः । अहमेव वेद्य इति  
तदुक्तेः । तमेव विशिनष्टि—सर्वज्ञ इत्यादि । सर्वदेशकालव-  
स्तुनि जानातीति तथा ।

वेदाहं समतीतानि वर्तमानानि चार्जुन ।

भविष्याणि च भूतानि मां तु वेद न कश्चनेति भगव-  
दुक्तेः । स्वाभाविक्यचिन्त्यानन्तशक्तौ स्वाभाविक्य आद्यन्ताभा-  
ववसः स्वरूपवद् यथार्था, अचिन्सा एतावस्य इति परिच्छेत्तुम-  
नर्हा, अनन्ता असंख्याकाश्च शक्तयो यस्य तस्मिन् । शास्त्र-  
योनाविति । शास्त्रं योनिः कारणं प्रमाणं यस्मिस्तस्मिन्  
ब्रह्मणि निरतिशयस्वरूपशक्तिकल्याणगुणादिभिर्वृहति । पुरु-  
षोत्तम इति । क्षराक्षराभ्यामुत्कृष्टे । अस्पृष्टमायेति । माया  
च तद्गुणाश्च तत्संबन्धश्च मायागुणसंबन्धास्तेषां गन्धो माया-  
गुणसंबन्धगन्धः । न स्पृष्टं मायागुणसंबन्धगन्धेन माहात्म्यं  
यस्य तस्मिन् । भगवतीति षड्गुणैश्वर्यसंपन्ने । तथाह भग-  
वान् पराशरः—

यत् तदव्यक्तमजरमचिन्त्यमजमव्ययम् ।

अनिर्देश्यस्वरूपं च पाणिपादादिवर्जितम् ॥

विभुं सर्वगतं नित्यं भूतयोनिमकारणम् ।

व्याप्यव्याप्तं यतः सर्वं तद्वै पश्यन्ति सूरयः ॥

तद् ब्रह्म परमं धाम तद् ध्येयं मोक्षकाङ्क्षिणा ।

श्रुतिवाक्योदितं सूक्ष्मं तद् विष्णोः परमं पदम् ॥

तदेव भगवद्वाच्यं स्वरूपं परमात्मनः ।

वाचको भगवच्छब्दस्तस्याद्यस्याक्षायात्मनः ॥



शुद्धे महाविभूत्याख्ये परे ब्रह्मणि निष्कले ।  
 मैत्रेय भगवच्छब्दः सर्वकारणकारणे ॥  
 संविभर्ति तथा भर्ता भकारोऽर्थद्वयान्वितः ॥  
 नेता गमयिता स्रष्टा गकारार्थस्तथा मुने ॥  
 वसन्ति यत्र भूतानि भूतात्मन्यखिलात्मनि ।  
 सर्वभूतेष्वशेषेषु वकारार्थस्तथाऽव्ययः ॥  
 तत्र पूज्यपदार्थोक्तिपरिभाषासमन्वितः ।  
 शब्दोऽयं नोपचारेण ह्यन्यत्र लुपचारतः ॥  
 एवमेष महाशब्दभगवानिति सत्तमः ।  
 परमो ब्रह्मभूतस्य वासुदेवस्य नान्यगः ॥  
 ज्ञानशक्तिबलैश्वर्यवीर्यतेजांस्यशेषतः ।  
 भगवच्छब्दवाच्यानि विना हेयैर्गुणादिभिः ॥

स सर्वभूतप्रकृति विकारान्  
 गुणाँश्च दोषाँश्च मुने व्यतीतः ।  
 अतीतसर्वावरणोऽखिलात्मा  
 तेनाश्रितं यद् भुवनान्तराले ॥  
 समस्तकल्याणगुणात्मकोऽसौ  
 स्वशक्तिलेशाहतभूतसर्गः ।  
 इच्छाशुहीताभिमतोरुदेहः  
 संसाधिताशेषजगद्धितोऽसौ ॥  
 तेजोबलैश्वर्यमहावबोध-  
 स्ववीर्यशक्त्यादिगुणैकराशिः ।  
 परः पराणां सकला न यत्र  
 क्लेशादयः सन्ति परावरेणे ॥  
 स ईश्वरो व्यष्टिसमष्टिरूपो-

ऽव्यक्तस्वरूपः प्रकटस्वरूपः ।

सर्वेश्वरः सर्वगः सर्ववेत्ता

समस्तशक्तिः परमेश्वराख्यः ॥

उत्पत्तिस्थितिनाशानां हेतुर्यो जगतोऽव्ययः ।

स सर्वभूतः सर्वात्मा कथ्यते भगवान् हरिः ॥

एतदुक्तं भवति । यथा काचिन्नवयौवना बाला प्रियसङ्ग-  
संभूतस्वानुभूतानन्दपरिपूर्णत्वात् तज्ज्ञाऽपि तदानन्दस्य कुमारीं  
बोधयितुमशक्ता । तस्यानुपमेयत्वात् कुमार्याश्चानधिकारित्वात् ।  
अन्यस्यै तदधिकारिभूतायै स्वचिह्नादिद्वारा तज्ज्ञापनेऽशक्य-  
त्वाच्च । तथैव वेदोऽपि श्रीभगवदनुभवानन्देन परिपूर्णोऽपि  
तस्यानुपमितत्वादियत्ताभाववत्त्वाच्चानधिकारिणे तज्ज्ञापयितुम-  
शक्योऽपि तत्प्राप्यमानाय तदेकदेशेन बोधयतीति । यद्यपि  
दृष्टान्ते विषयस्य परिच्छिन्नत्वान्न तदुपमानार्हत्वं, तथाऽप्यनुप-  
मेयत्वमात्र एकदेशे दृष्टान्तः । तस्माद् ब्रह्मणः स्वरूपगुणादी-  
नामियत्तां निराकुर्वन्तस्य जडाजडवैलक्षण्यं च प्रतिपादयन्  
वेदान्त उक्तलक्षणे ब्रह्मणि तत्प्रतिपादकतया समन्वेतीति  
राद्धान्तः ।

अथ ग्रन्थोपक्रमे पठितानां श्रीभगवदाद्याचार्यवाक्यानां  
व्याख्याभावरूपापूर्णतां स्मृत्वा निरासयति-किञ्चेति । आद्या-  
चार्यो भगवान् संप्रदायप्रवर्तको नियमानन्दाख्यो निम्बार्कापर-  
नामा । तेन स्वप्रणीतवेदान्तपारिजातसौरभाख्ये ग्रन्थे शारीरक-  
मीमांसावाक्यार्थलक्षणे पठितानां सूत्रस्थानीयानां चतुष्टयस्य  
अथात इत्यादिसूत्रचतुष्टयविषयकस्य निर्मितग्रन्थमूलभूतस्य श्री-  
निवासचरणैर्वाक्यार्थभाष्यकृद्भिर्व्याख्यातप्रायत्वेन सूत्रार्थस्य त-  
द्व्याख्यारूपत्वात् प्रायपदग्रहणम् । तेनैव सूत्रव्याख्यानैव ॥४॥



अथ ग्रन्थसंक्षेपणे प्रयोजनमाह—श्रीनिवासस्य श्रीनिवा-  
साभिधस्य वाक्यार्थभाष्यकारस्य पादाम्बुजस्मरणेनोद्बुद्धा  
बुद्धिर्यस्य तेन मया संक्षिप्ता । ननु व्याख्या तु विस्तार्यैव ।  
मुमुक्षूपकारकत्वात् । किमिति संक्षिप्यते इति चेत् तत्राह—मुमु-  
क्षूणामिति । तेषां सौलभ्येन पदार्थप्राप्तये पूर्वाचार्यैर्विस्तृतत्वात्  
तैरेव प्रेरितेन मया संक्षिप्तेति भावः । परमानन्दो मोक्षस्तत्प्रा-  
प्त्यर्थं व्यस्तसमस्तयोर्मोक्षफलकत्वसाम्यात् । यद्वा, श्रीनिवा-  
सो रमाकान्तो भगवाञ्छ्रीपुरुषोत्तमो गोविन्दो वेदमावुक्तस-  
वितृदेवपदवाच्यो जगत्कारणभूतः सर्वधियां प्रवर्तकस्तेनोद्बु-  
द्धिता प्रचोदिता बुद्धिर्यस्य तेन मया संक्षिप्ता । त्वं मुमुक्षूणां  
तत्त्वप्राप्त्यर्थं सुलभोपायं कुर्विति बुद्धौ प्रेरितेनेत्यर्थः ॥ १ ॥

अथ तरङ्गसमाप्तौ सूत्रकारचरमसिद्धान्तव्याख्यानरूपमङ्ग-  
लमाचरन् पूर्वप्रतिपादितमर्थं संक्षिप्य स्मारयति—कारुण्येति  
कारुण्यशब्द उपलक्षणार्थः । कारुण्यवात्सल्यक्षान्तिबलाद्यनन्ता-  
चिन्त्यासंख्येयबृहद्गुणसागरस्य । अनेनैवोपक्रमसूत्रस्य ब्रह्मप-  
दार्थः स्मारितो भवति । चरणांम्बुजं ध्यायेदिति पूर्वोक्तसा-  
धनकदम्ब उपलक्षणत्वेन स्मार्यते । मुमुक्षुरिति पूर्वोक्ताधिका-  
रिस्मारणम् । तरेतेत्यादिनोक्तभगवद्भावापत्तिलक्षणमोक्षज्ञापन-  
मिति तत्त्वम् । अम्बुजपदाद् ध्यानविषयस्य निरतिशयसौन्द-  
र्योक्तिः । मुदेति ध्यानस्यान्तरङ्गतां सौलभ्यञ्च द्योतयति । नि-  
रतिशयसौन्दर्यं स्वाभाव्यादेव चेतस आसक्तिघटनात् । सुमङ्ग-  
लमिति क्रियाकर्तृकर्मणां सर्वेषामपि विशेषणत्वात् सर्वत्र संयो-  
जनोपयम् । सततमिति ध्याने नैरन्तर्यगुणविधानम् । बारिधि-  
रूपकेण संसारस्य भगवत्कृपामन्तरेण दुस्तरत्वं सूचयति । अक्ष-  
सेति ध्यानस्य निरपेक्षत्वं स्फुटयति । आनन्दमिति । भगव-

स्वरूपगुणादिविषयको निरतिशयानन्दः । यं लब्ध्वानन्दीभव-  
ति, आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चेति श्रुतिकदम्ब-  
प्रतिपादितः । तं मोक्षाख्यम्, अत एवाऽनन्तम् आनन्दमया-  
धिकरणे वक्ष्यमाणं देशकालादिपरिच्छेदशून्यं सर्वदेशसर्वकाल-  
सर्ववस्तुव्याप्तमञ्जसा लभेत इति यावत् । हिशब्दोऽवधार-  
णेऽयोगव्यवच्छेदार्थः । यस्मादेवं तस्मान्मुमुक्षोः सततं ब्रह्मभू-  
तस्य श्रीमाधवस्य पादारविन्दचिन्ता मोक्षान्तरङ्गोपायरूपोति  
शास्त्रनिर्गलितोऽर्थः । तथाह सूत्रकारः—

आलोड्य सर्वशास्त्राणि विचार्य च पुनः पुनः ।  
इदमेकं मुनिष्यन्नं ध्येयो नारायणः सदेति ॥  
वेदान्ताभ्युपगीयमानमहिमा तर्काप्रतिष्ठो हि यो  
ध्यानाभ्यासविनिश्चलेन मनसा साक्षात्कृतो मोक्षदः ।  
तं देवं कमलाभिलालितपदं गोपीकटाक्षार्चितं  
गोपालं शरणं ब्रजामि सततं वंशीकरं सदगुरुम् ॥ १ ॥

इति श्रीसनत्कुमारसन्ततिपदाश्रितश्रीदेवाचार्यविरचितसिद्धा-  
न्तजाह्नवीटीकायां श्रीसुन्दरभट्टविरचितायां सिद्धान्तसेतु-  
कायां प्रथमतरङ्गमर्यादा समाप्ता ॥



THE  
CHOWKHAMBÂ SANSKRIT SERIES;  
A  
COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS.  
NOS. 94 & 99.

**ब्रह्मसूत्रम् ।**

**द्वैताद्वैतदर्शनम् ।**

श्रीमद्वैष्णवसंप्रदायचतुष्टयान्यतमपूज्यपादश्रीदसनकादिपथाश्रित  
श्रीसुन्दरभट्टरचितसिद्धान्तमेतुकाभिधटीकया समुद्भासितेन  
निर्दिष्टपथावलम्बितश्री१०८भगवद्वासुदेवपाणिस्थपञ्चावतारश्रीदेवा-  
चार्यप्रणीतसिद्धान्तजान्हव्याख्यव्याख्यानेन समुद्भासितम् ।  
कलियुगजनपावनावतारपरपुमर्थभिमवितरणपरायणश्री१०८भगवत्कृष्णचैतन्यचरणोप-  
दिष्टैकवीथीमात्रपथिकेन श्रीदमध्वसंप्रदाच.व्येग साहित्यदर्शनाचार्येण श्रीगोस्वा  
मिदामोदरलाल शर्भगा तथा रत्नगोपालभट्टेन संशोधितम् ।

**BRAHMASUTRA,**

WITH A GLOSS CALLED

SIDDHANTAJÂHNAVI BY

SHREE DEVÂCHÂRYA

And a commentary called DWAITADWAITASIDDEHÂNTASETUKÂ

BY SREE SUNDARA BHATTA

EDITED BY

Sâhityâchârya Pandit Dâmodar Lal Goswâmi

And Ratna Gopâl Bhatta.

**PUBLISHED AND SOLD BY THE SECRETARY**

CHOWKHAMBÂ SANSKRIT BOOK-DEPÔT;

**BENARES.**

AGENTS:-OTTO HARRASSOWITZ LEIPZIG:

PANDIT JYESHTHÂRÂMA MUKUNDJI, BOMBAY.

*Printed by Hari Dâs Gupta, Proprietor,*

AT THE VIDYÂ-VILÂSA PRESS,  
BENARES.

*Price Rupee One.*

1906.

*Registered According to Act XXV. of 1867.*

18th May 1861

To the Hon. Secy of the Navy

London

Dear Sir

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 14th inst. in relation to the proposed purchase of the USS Albatross for the service of the Navy. I am sorry to hear that the proposed purchase of the Albatross is not to be made. I am, however, glad to hear that the Albatross is to be sold to the Government of the United States. I am, Sir, very respectfully,  
Yours, Sir, very respectfully,  
John A. B. Smith

John A. B. Smith  
Secretary of the Navy



# श्रीहरिः शरणम्

नमो भगवते श्रीनियमानन्दाय

विदितमस्तु सङ्ख्यावताम् ।

श्रीमतो भगवतः परमपुरुषस्येक्षणमात्रसमुत्थितेऽस्मिन्नगति  
सन्ति भगवल्लीलापारिकरीभूता अनन्ता जीवसङ्घाः । तानशरी-  
रिणः सञ्चरतोऽचिद्विशेषान् अनादिकर्मरूपाविद्याग्रस्तान् नैस-  
मुखानुभूतिरहितान् स्वांशभूतानपि दुःखितान् दृष्ट्वा परमकारु-  
णिको भगवाननन्तकोटिब्रह्माण्डशरीरी जगदुदयविभवलयलीलो  
निरतिशयलावण्यसौन्दर्यमहोदधिरनन्तापरिच्छिन्नमहागुणगण-  
सागर इच्छागृहीताभिमतोरुदेहत्वेऽपि निसस्वेच्छास्वीकृतानन्ता-  
श्चर्यावहदिव्यदेहः सर्वेश्वरः श्रीकृष्णः स्वमपि स्ववशे नयन्त्या  
अपारकरुणया तानुद्धर्तुकामः स्वप्राप्तिसाधनोपयुक्तानि करण-  
कलेवरादीनि पर्यग्राहयत । तादृशशरीरपरिग्रहवत्स्वपि चतुर-  
शितिलक्षभेदभिन्नेषु मानवमेकं देहमपावृतं मुक्तिद्वारं सन्तो वदन्ति ।  
तत्रापि कर्तव्यतयोपदिष्टेष्वनन्तकार्येषु कस्मिन् प्रयतितव्यमि-  
तीच्छायां श्रीभगवान्नारदः श्रीवेदव्यासोपदेशव्याजेनसमशिक्ष-  
यत् । तद्यथा—

तस्यैव हेतोः प्रयतेत कोविदो न लभ्यते यद् भ्रमतामुपर्यधः॥

तल्लभ्यते दुःखवदन्यतः सुखं कालेन सर्वत्र गभीररंहसा ॥१॥

एतादृशपरमदुर्लभमोक्षस्यापि न हि वेदान्तविद्यामन्तरा  
कोऽपि साधनान्तरं ध्रुवीति । तदिह समायातं मुमुक्षूणां वेदा-  
न्तविचारणेति । तत्र च वेदस्यान्तो वेदान्त इति उपनिषद्भागो

गृह्यते । तन्मीमांसारूपश्रीवादरायणशारीरकसूत्राणि खलु वेदान्तार्थं निश्चिन्वन्ति । तेषां सूत्राणामिदं सरससरलपरिपाठ्या निबद्धं परमोत्कृष्टं व्याख्यानं श्रीमत्सनकसम्प्रदायकूटस्थश्री ६ श्रीभगवन्निम्बार्कसिद्धान्तनिर्वाहकाचार्यवासुदेवपाणिपद्मावतारश्रीमद्देवाचार्यप्रणीतसिद्धान्तजाह्नव्याख्यव्याख्यानं तत्सिद्धान्तानुगामिश्रीमत्सुन्दरभट्टविरचितसिद्धान्तसेतुकाभिधया टीकाया समुद्रासितं, काशीचौखम्बासंस्कृतग्रन्थमालायां मुद्रितमस्ति ।

ते चाचार्यमौलिमणयो ब्रह्मसूत्रवृत्तिकाराः श्रीभगवद्वासुदेवकरस्थकञ्जावताराः श्रीश्रीदेवाचार्याः कं ग्रामं स्वजन्मनाऽलंचक्रुरीति तु न निश्चेतुं शक्यं, परञ्च वेदान्तकेसरिश्रीमदनन्तरामकृतगद्यात्मकाचार्यचरितादेवमवगम्यते—यत्किलैते तैलङ्गजनपदे वैक्रमे युगरुद्रेन्दु (१११२) वत्सरे प्रादुरासन् । ततश्च श्रीश्रीकृपाचार्यसन्निधौ अखिलवेदान्तशास्त्रमधिजगिरे । ततश्च

चक्रुर्वेदान्तसूत्राणां वृत्तिं वेदान्तजाह्नवीम् ॥

भक्तिरत्नाञ्जलिञ्चैव मुमुक्षूणां हिताय ते ॥ १ ॥

परन्तु खेदोऽस्तीदानीं यदेतौ रत्नभूतग्रन्थौ पूर्णौ नोपलभ्येते, तत्रापि ससेतुकेयं जाह्नवी तु प्रथमाध्यायपर्यन्तमपि नोपलभ्यते । मुमुक्षुजनप्राणजीवनस्य समयप्रभावादेतद्ग्रन्थस्य भाविनं मूलोच्छेदमालोचयता एतद्ग्रन्थप्रकाशनेच्छया मया काशीस्थचौखम्बासंस्कृतग्रन्थमालाया अधिष्ठातुः परमोदारश्रीहरिदासगुप्तस्य करकञ्जे यथोपलब्धं ससेतुकेयं जाह्नवी सम्पिता । तेन च नरमणिना भगीरथेन सर्वजनस्नानपानतर्पणादिसौलभ्यार्थं विष्णुपादसम्बन्धिनी जाह्नवीव ससेतुकेयं विष्णुस्वरूपसम्बन्धिनीयं जाह्नवी मुद्रापयित्वा वेदान्तरसतृषार्चाना-



मस्माकञ्चापरोक्षतां नीता । अयमस्याः सेतुरपि श्रीश्रीदेवाचार्य-  
शिष्यश्रीसुन्दरभट्टपादकृतोऽस्ति । तेन सहैव मुद्रितेयमतः स्नातु-  
कामाः सेतुना गच्छन्तु यथेच्छम् ।

अस्मिन् भारते वर्षे ससेतुरयं जाह्नवीग्रन्थोऽस्माभिरन्वे-  
षितोऽपि समग्रो नोपलब्धः, तस्मादितः परम्—

मान्यान् प्रणम्य सनयं विनिवेदयामि  
चेदस्ति सेतुसहिताऽखिलजाह्नवी वः ।  
तर्ह्युत्तर सपदि देयमलौकिकेऽर्थे  
स्याद्भः श्रमः सफल एव न तापहेतुः ॥ १ ॥

ये महाशयाः सम्पूर्णं ससेतुकां जाह्नवीं निवेदयेयुस्तेषामहं  
जीवितावधि कृतज्ञतामावहेयम् । उपहारञ्च तेभ्यो भाष्यत्रयोपेतं  
श्रीश्रीनिम्बार्कदर्शनं समर्पयेयम् ।

कोटिशो धन्यवादांश्च वर्द्धमानस्य श्रीमत्स्वभूदेवाचार्यपाद-  
समाश्रितश्रीश्रीनरहरिदेवाचार्यपादपीठाधिकृत “श्रीश्रीमन्मधु-  
सूदनशरणदेवेभ्यो”ददामि । यैर्विद्याभिवृद्धये सत्सम्प्रदायसंर-  
क्षणार्थे च स्वीयपुस्तकप्रदानेन साहाय्यं कृतमिति ज्ञाम् ।

निवेदको विद्वज्जनपरिचर्योत्सुको  
वृन्दाटवीवास्तव्यः पं—किशोरदासः ।





- १ अस्यां चौखम्बा-संस्कृतग्रन्थमालायां प्रतिमासं पृष्ठशतके सुन्दरै  
सीसकाक्षरैरुत्तमेषु पत्रेषु एकः स्तवको मुद्रयित्वा प्रकाश्यते ।
- २ एकस्मिन् स्तवके एक एव ग्रन्थो मुद्र्यते ।
- ३ प्राचीना दुर्लभाश्चाऽमुद्रिता मीमांसावेदान्तादिदर्शन, व्याकरण,  
धर्मशास्त्र, साहित्य, पुराणादिग्रन्था एवात्र सुपरिष्कृत्य मुद्र्यन्ते ।
- ४ काशिकराजकीयप्रधानसंस्कृतपाठालयाऽध्यापकाः पण्डिता  
अन्येच शास्त्रदृष्टयो विद्वांसः एतत्परिशोधनादिकार्यकारिणो  
भवन्ति ।
- ५ भारतवर्षीयैः, ब्रह्मदेशीयैः, सिंहलद्वीपवासिभिश्च एतद्ग्राहकै-  
र्देयं वार्षिकमग्रिमं मुख्यम् मुद्राः ७ आणकाः ८  
६ कालान्तरे प्रतिस्तवकं " " १ " ०
- ७ प्रापणव्ययः पृथग् नास्ति ।
- ८ साम्प्रतं मुद्र्यमाणा ग्रन्थाः- मुद्रिताः स्तवकाः
- (१) संस्काररत्नमाला । गोपीनाथभट्टकृता ( संस्कारः ) २
- (२) शब्दकौस्तुभः । भट्टोजिदीक्षितकृतः ( व्याकरणम् ) १०
- (३) श्लोकवार्तिकम् । भट्टकुमारिलविरचितम्  
पार्थसारथिमिश्रकृत-न्यायरत्नाकराख्यया  
व्याख्यया सहितम् सम्पूर्णम् । ( मीमांसा ) १०
- (४) भाष्योपगृहितं तत्त्वत्रयम् विशिष्टाद्वैतदर्शनप्रक-  
रणम् श्रीमल्लोकाचार्यप्रणीतम् । श्रीनारायणती-  
र्थविरचित भाट्टभाषा प्रकाश सहितम् । स० ( वेदान्तः ) २
- (५) करणप्रकाशः । श्रीब्रह्मदेवविरचितः सम्पूर्णः ( ज्योतिषः ) १
- (६) भाट्टचिन्तामणिः महामहोपाध्याय-  
श्रीगागाभट्टविरचितः । तर्कपादः ( मीमांसा ) २
- (७) न्यायरत्नमाला-श्रीपार्थसारथिमिश्र वि० स० ( मीमांसा ) २
- (८) ब्रह्मसूत्र भाष्यम्-वाढरायण प्रणीत  
वेदान्तसूत्रस्य यतीन्द्रश्रीमद्विज्ञा-  
नमिश्रकृतव्याख्यानम् । सम्पूर्णः । ( वेदान्तः ) ६
- (९) स्याद्वादमञ्जरी-मल्लिषेणनिर्मिता सम्पूर्णा । ( जैनदर्शनम् ) २
- (१०) सिद्धित्रयम्-विशिष्टाद्वैत-ब्रह्मनिरूपण-  
परम्-श्रीभाष्यकृतां परमगुरुभिः श्री ६  
यामुनमुनिभिर्विरचितम् । सम्पूर्णम् ( वेदान्तः ) १
- (११) न्यायमकरन्दः । श्रीमदानन्दबोधभट्टा-  
रकाचार्यसंगृहीतः आचार्यचित्सुखमु-  
निविरचितव्याख्योपेतः ( वेदान्तः ) ३



- (१२) विभक्त्यर्थनिर्णयः न्यायानुसारिप्रथमादि-  
सप्तविभक्तिविस्तृतविचाररूपः म० म० } ( न्यायः ) ५  
श्रीगिरिधरोपाध्यायरचितः । सम्पूर्णः }
- (१३) विधिरसायनम् श्रीअप्पयदीक्षितकृतम् स० (मीमांसा) २
- (१४) न्यायसुधा ( तन्त्रवार्तिकटीका ) भट्टसो-  
मेश्वरविरचिता । } ( मीमांसा ) १३
- (१५) शिवस्तोत्रावली । उत्पलदेवविरचिता । } ( वेदान्तः ) २  
श्रीक्षेमराजविरचितवृत्तिसमेता । }
- (१६) मीमांसाबालप्रकाशः ( जैमिनीयद्वादशा  
ध्यायार्थसंग्रहः ) श्रीभट्टनाराणात्मजभ-  
ट्टशङ्करविरचितः । } ( मीमांसा ) २
- (१७) प्रकरणपञ्चिका ( प्रभाकरमतानुसारि मीमांसादर्शनम् ) महा-  
महोपाध्यायश्रीशालिकनाथमिश्रविरचितम् । श्रीशङ्करभट्ट  
कृता मीमांसासारसंग्रहश्च । सम्पूर्णः ( मीमांसा ) ३
- (१८) अद्वैतसिद्धिसिद्धान्तसारः । पण्डितप्रवरश्रीसदानन्दव्यास-  
प्रणीतस्तत्कृतव्याख्यासमलङ्कृतश्च । ( वेदान्त ) ३
- (१९) कात्यायनश्रौतसूत्रम् महामहोपाध्यायश्रीकर्क-  
चायविरचितभाष्यसहितम् । १२
- (२०) ब्रह्मसूत्रभाष्यम् श्रीभास्कराचार्यविरचितम् ( वेदान्तः ) १
- (२१) श्रीहर्षप्रणीतम् खण्डनखण्डखाद्यम् आनन्द पूर्ण-  
विरचितया खण्डनफक्किाविभजनाख्यया व्या-  
ख्यया ( विद्यासागरी ) ति प्रसिद्धया समेतम् । } ( वेदान्तः ) १
- (२२) आख्यातचन्द्रिका श्रीभट्टमल्लविरचिता । १
- (२३) श्रीलक्ष्मीसहस्रम्-बालबोधिनीव्याख्यया  
ऽवतरणिकया च सहितम् । } ६
- (२४) ब्रह्मसूत्रवृत्तिः मरीचिका श्रीब्रजनाथभट्टकृता । ( वेदान्त ) २
- (२५) क्रोडपत्रसंग्रहः अत्र श्रीकालीशङ्करसिद्धान्तवागीशविरचि-  
तानि अनुमानजागदीश्याः प्रत्यक्षानुमानगादाध्याः प्रत्यक्षानु-  
मानमाध्याः व्युत्पत्तिवादस्य शक्तिवादस्य मुक्तिवादस्य शब्दश-  
क्तिप्रकाशिकायाः कुसुमाञ्जलेश्च क्रोडपत्राणि । ( न्यायः ) १
- (२६) ब्रह्मसूत्रम्, द्वैताद्वैतदर्शनम् श्रीसुन्दरभट्टरचितसिद्धान्तसंतुकाभि-  
धटीकासहितश्रीदेवाचार्यप्रणीतसिद्धान्तजान्हव्याख्यव्याख्यायु० २
- (२७) षड्दर्शनसमुच्चयः । बौद्ध नैयायिक कापिल्य जैन वैशेषिक  
जैमिनीयदर्शन संक्षेपः । मणिभट्टकृतटीकया सहितः । हरि  
भट्टसूरिकृतः । } १
- (२८) शुद्धाद्वैतमार्तण्डः प्रकाशव्याख्यासहितः । प्रमेयरत्नार्णवश्च । १

पञ्चादिप्रेषणस्थानम् }

हरिदासगुप्तः,  
बनारस सिटी